HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0108

DOM
2021-09-22
meddelad i
Hudiksvall

Mål nr: B 1813-21

B 1770-21

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad
Nils JONAS Ove Hejmer, 19920413-4416
Åsak 20 Lgh 1102
824 92 Hudiksvall

Offentlig försvarare:
Advokat Pierre Frennesson
Advokatfirman Frennesson AB
Drottninggatan 6, vån 2
824 30 Hudiksvall

Åklagare
Kammaråklagare Therese Stensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande
Lucas Larsson
Ängsvägen 8
826 35 Söderhamn

Målsägandebiträde:
Advokat Carl Lindström
Advokat Carl Lindström AB
Box 104
826 23 Söderhamn

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
   2021-07-18
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2021-07-18
3. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken
   2021-07-19

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år

2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
   (Hudiksvalls tingsrätt R1 Rotel 0109, 2019-09-25, B1020/19)
   (Hudiksvalls tingsrätt R1 Rotel 0103, 2020-05-20, B482/20)
   - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
1. Jonas Hejmer ska solidariskt med samtidigt dömda Hanna Svensson, Christofer Wahlberg och Kristoffer Wahlqvist betala skadestånd till Lucas Larsson, för kränkning, sveda och värk samt inkomstförlust, med 46 836 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.
2. Jonas Hejmer ska solidariskt med samtidigt dömda Hanna Svensson betala skadestånd till Lucas Larsson, för kostnad för utfärdande av ID-kort samt resekostnader i samband med utfärdande av ID-kort, med 547 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Pierrre Frennesson får ersättning av staten med, rätt räknat, 156 669 kr. Av beloppet avser 118 996 kr arbete, 5 546 kr tidsspillan, 793 kr utlägg och 31 334 kr mervärdesskatt.
2. Carl Lindström får ersättning av staten med, rätt räknat, 110 828 kr. Av beloppet avser 84 075 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan, 672 kr utlägg och 22 166 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

Tilltalad
Hanna Svensson, 19900419-4404
Hagängsgatan 1 Lgh 0901
829 95 Harmånger

Offentlig försvarare:
Advokat Marianne Kellerman
Advokatbolaget WIKÖ HB
Norra Skeppargatan 5
802 20 Gävle

Åklagare
Kammaråklagare Therese Stensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande
Lucas Larsson
Ängsvägen 8
826 35 Söderhamn

Målsägandebiträde:
Advokat Carl Lindström
Advokat Carl Lindström AB
Box 104
826 23 Söderhamn

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2021-07-18
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2021-07-18

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

1. Hanna Svensson ska solidariskt med samtidigt dömda Christofer Wahlberg, Jonas Hejmer och Kristoffer Wahlqvist betala skadestånd till Lucas Larsson, för kränkning, sveda och värk samt inkomstförlust, med 46 836 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.
2. Hanna Svensson ska solidariskt med samtidigt dömda Jonas Hejmer betala skadestånd till Lucas Larsson, för kostnad för utfärdande av ID-kort samt resekostnader i samband med utfärdande av ID-kort, med 547 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.
3. Hanna Svensson ska betala skadestånd till Lucas Larsson, för ersättning för tillgripen mobiltelefon, med 2 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marianne Kellerman får ersättning av staten med 145 462 kr. Av beloppet avser 98 325 kr arbete, 14 355 kr tidsspillan, 3 690 kr utlägg och 29 092 kr mervärdesskatt.
2. Carl Lindström får ersättning av staten enligt vad som framgår av domslutet beträffande Jonas Hejmer.
3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0108

DOM
2021-09-22
meddelad i
Hudiksvall

Mål nr: B 1813-21

B 1770-21

Tilltalad
Göran CHRISTOFER Wahlberg, 19890219-7576
Frihetsberövande: Häktad
Stationsvägen 11 A
829 60 Gnarp

Offentlig försvarare:
Advokat Adam Tedeborg Hillbom
Advokatfirman Tedeborg & Lundquist HB
Norra Kungsgatan 7 A
803 20 Gävle

Åklagare
Kammaråklagare Therese Stensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande
Lucas Larsson
Ängsvägen 8
826 35 Söderhamn

Målsägandebiträde:
Advokat Carl Lindström
Advokat Carl Lindström AB
Box 104
826 23 Söderhamn

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2021-07-18
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2021-07-18
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-05-26

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
1. Christofer Wahlberg ska solidariskt med samtidigt dömda Hanna Svensson, Jonas Hejmer och Kristoffer Wahlqvist betala skadestånd till Lucas Larsson, för kränkning, sveda och värk samt inkomstförlust, med 46 836 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.
2. Christofer Wahlberg ska betala skadestånd till Lucas Larsson, för en tillgripen halskedja, med 349 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag
I beslag tagna 7,13 gram amfetamin, 0,33 gram cannabisharts, 18 tabletter alprazolam och 1 tablett diazepam, förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, LPO Hälsingland; beslagsliggare 2021-5000-BG65630 p. 1-3).

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Adam Tedeborg Hillbom får ersättning av staten med 157 958 kr. Av beloppet avser 111 516 kr arbete, 13 050 kr tidsspillan, 1 800 kr utlägg och 31 592 kr mervärdesskatt.
2. Carl Lindström får ersättning av staten enligt vad som framgår av domslutet beträffande Jonas Hejmer.
3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0108

DOM
2021-09-22
meddelad i
Hudiksvall

Mål nr: B 1813-21

B 1770-21

Tilltalad
KRISTOFFER Mats Johan Wahlqvist, 19950808-9134
Södra Vägen 46
829 50 Bergsjö

Offentlig försvarare:
Advokat Sarah Moghadasi
Advokatbyrån Vigilo AB
Sysslomansgatan 30
752 23 Uppsala

Åklagare
Kammaråklagare Therese Stensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande
Lucas Larsson
Ängsvägen 8
826 35 Söderhamn

Målsägandebiträde:
Advokat Carl Lindström
Advokat Carl Lindström AB
Box 104
826 23 Söderhamn

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2021-07-18
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2021-07-18

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
Kristoffer Wahlqvist ska solidariskt med samtidigt dömda Hanna Svensson, Christofer Wahlberg och Jonas Hejmer betala skadestånd till Lucas Larsson, för kränkning, sveda och värk samt inkomstförlust, med 46 836 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag
Beslaget av en plastpåse ska bestå till domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Mitt, LPO Hälsingland; beslagsliggare 2021-5000-BG 89356 p. 1). Beslaget ska därefter återlämnas till Kristoffer Wahlqvist.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Sarah Moghadasi får ersättning av staten med 190 646 kr. Av beloppet avser 117 206 kr arbete, 29 363 kr tidsspillan, 5 948 kr utlägg och 38 129 kr mervärdesskatt.
2. Carl Lindström får ersättning av staten enligt vad som framgår av domslutet beträffande Jonas Hejmer.
3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Christofer Wahlberg ska dömas för narkotikabrott och framställt yrkande om förverkande enligt vad som framgår av bilaga 1.

Åklagaren har även yrkat att Hanna Svensson, Kristoffer Wahlqvist, Jonas Heimer och Christofer Wahlberg ska dömas för människorov, mindre grovt brott och grov misshandel samt framställt yrkande om bevisbeslag enligt vad som anges i bilaga 2.

Lucas Larsson, som biträtt åtalet för människorov, mindre grovt brott och grov misshandel , har yrkat att Hanna Svensson, Kristoffer Wahlqvist, Jonas Heimer och Christofer Wahlberg ska betala skadestånd enligt bilaga 3.

Åklagaren har dessutom yrkat att Jonas Heimer ska dömas för våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd enligt vad som framgår av bilaga 4.

Stämningsansökan den 14 juli 2021

NARKOTIKABROTT (Christofer Wahlberg)

Christofer Wahlberg har erkänt gärningen och medgett yrkandet om förverkande.

Christofer Wahlberg har hörts. Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilaga 1.

Christofer Wahlbergs erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt. Christofer Wahlberg ska dömas för narkotikabrott. Brottet är av normalgraden.

Stämningsansökan den 19 augusti 2021

MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT OCH GROV MISSHANDEL – ÅTALSPUNKT 1.1 OCH 1.2 (Hanna Svensson, Kristoffer Wahlqvist, Jonas Heimer och Christofer Wahlberg)

De tilltalades inställningar

De tilltalade har förnekat gärningarna. Kristoffer Wahlqvist har lämnat yrkandet om bevisbeslag utan erinran.

De tilltalade har motsatt sig att betala skadestånd. De har godtagit begärda belopp för inkomstförlust och för utfärdande av nytt ID-kort som skäliga, men inte några belopp i övrigt.

Utredningen

De tilltalade har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Lucas Larsson och med vittnena Isaac Larsson, Elin Svensk och Stefan Larsson. Åklagaren har även åberopat den övriga bevisning som anges i bilaga 2. Lucas Larsson har åberopat den bevisning som anges i bilaga 3.

Christofer Wahlberg har åberopat fotografier (förundersökningsprotokoll s. 59-61 och 223) samt ett utdrag från en rapport avseende spegling av Hanna Svenssons telefon (tilläggsprotokoll 1 s.182).

Jonas Heimer har åberopat ett kvitto (förundersökningsprotokoll s. 196) och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 71-74)

Beträffande det yttre förloppet vid händelsen har det framkommit i huvudsak följande. Lucas Larsson befann sig under natten till den 18 juli 2021 i Hudiksvall där han hade besökt flera krogar. Han sammanträffade med Hanna Svensson vid Möljen. De kände inte varandra men bytte kontaktuppgifter. Lucas Larsson fortsatte därefter med krogbesök och efterfest. Han ville sedan fortsätta att festa, och han och Hanna Svensson skickade meddelanden till varandra. Det medförde att Lucas Larsson ordnade med skjuts till en mötesplats. Han hämtades där på morgonen av Hanna Svensson och Jonas Heimer som kom dit i bil. De tre åkte sedan till en villa vid Södra Vägen 46 i Bergsjö, Nordanstig. Då de kom dit befann sig husägaren Kristoffer Wahlqvist där och även Christofer Wahlberg samt Joel Wedin. Stämningen i villan var till en början god,

men osämja uppstod i samband med att Christofer Wahlberg och Lucas Larsson skulle tävla i öldrickning. Lucas Larsson ringde sin kamrat Isaac Larsson kl. 11.14 och 11.37, vilket framgår av åberopade skärmdumpar . Isaac Larsson överförde 10 000 kr till Lucas Larssons bankkonto via svish kl. 11.43. Lucas Larsson, Hanna Svensson och en annan person, som bevisligen var Jonas Heimer, åkte sedan i Kistoffer Wahlqvists bil till en bankomat där Lucas Larsson enligt kontoutdrag kl. 12.19 och 12.20 tog ut sammanlagt 10 000 kr från sitt bankkonto. De åkte sedan tillbaka till villan vid Södra Vägen. Lucas Larsson ringde sedan Isaac Larsson på nytt flera gånger mellan kl. 14.04 – 14.18. Sällskapet i villan åkte senare samma dag i bil till en pizzeria i Harmånger, varvid Lucas Larsson färdades i bilens bagageutrymme. Vid pizzerian lämnade han fordonet och påkallade hjälp. Vittnet Elin Svensk befann sig på platsen och gjorde en del iakttagelser. Polis larmades kl. 14.24. Polis höll förhör med Lucas Larsson samma eftermiddag, varvid hans medvetandegrad sänktes. Polis förde honom till akut-mottagningen vid Hudiksvalls sjukhus där träffade läkare vid 17.00-tiden. Ett utandningsprov utvisade att han hade en alkoholhalt motsvarande 1,35 promille. Hans far, Stefan Larsson, begav sig till sjukhuset och träffade honom där. Förhörspersonerna har berättat i huvudsak följande.

<u>Lucas Larsson</u>:
Redan då han kom till villan fick han en känsla av att han inte borde vara där. Han hade aldrig varit i Bergjsö och visste inte varifrån bussarna gick samt hade ingen som kunde skjutsa hem honom. Stämningen var dock bra. Han valde att inte lämna villan. Han, Jonas Heimer och Hanna Svensson åkte och köpte folköl, varefter de återvände till villan vid 09.00-tiden. Lucas Larsson och Christofer Wahlberg skulle tävla i att dricka öl och de stod vid köksbordet medan de övriga personerna i villan satt vid köksbordet. Lucas Larsson sa i samband med tävlingen att Christofer Wahlberg drack fjolligt och att ”ni bara lallar i livet”. Christofer Wahlberg svarade och tilldelade Lucas Larsson ett ganska kraftigt knytnävsslag mot huvudet. Slaget medförde att han föll till golvet eller också blev han neddragen dit. Då han satt på golvet tilldelades han sparkar, varvid han skyddade sig med händerna mot huvudet. Han var omringad av Christofer Wahlberg, Hanna Svensson, Kristoffer Wahlqvist och Jonas Heimer då sparkarna

utdelades. De stod intill honom men han kan inte säga på vilka avstånd eftersom han försökte skydda ansiktet med händerna. Christofer Wahlberg var en av de som sparkade, men Lucas Larsson tilldelades sparkar även från annat håll. Han är till 90 procent säker att även Hanna Svensson sparkade honom. Han såg även Kristoffer Wahlqvist då sparkarna utdelades, men är inte säker på att Kristoffer Wahlqvist också sparkade. Sparkarna träffade Lucas Larssons huvud, kropp, rygg och vid revbenen. Sparkande pågick kanske uppemot en minut och totalt utdelades kanske 10 – 15 sparkar. Lucas Larsson hade adrenalin i kroppen och kände ingen smärta av sparkarna förrän i efterhand. Ingen ingrep för att avbryta våldet. Lucas Larsson stampades i huvudet eller ansiktet då han låg ned.

Omgående efter sparkarna bad Cristofer Wahlberg Kristoffer Wahlqvist att hämta plastpåsar. Han sa sig inte ha några påsar, men hämtade sedan en sådan. Christofer Wahlberg tog av Lucas Larsson hans halskedja och satte omgående på sig kedjan. Den var exakt likadan som den Christofer Wahlberg burit på sig efter händelsen enligt ett åberopat fotografi. Christofer Wahlberg trädde sedan en plastpåse över Lucas Larssons huvud och axlar samt ned mot armvecken då han låg på golvet. Påsen låg därvid mot hans mun. Han hade påsen över huvudet under uppskattningsvis 35 sekunder. Han fick svårt att andas och var rädd. Han trodde att han skulle dö och fick panik varför han inte gjorde något motstånd. Någon frågade då om han kunde andas. Det sades att han skulle begravas levande. Christofer Wahlqvist, Jonas Heimer och Hanna Svensson stod i närheten då påsen drogs över Lucas Larsson. Han var paralyserad och chockad samt kunde inte göra motstånd. Han bad att han inte skulle dödas och skrek att han kunde ordna 10 000 kr om han fick leva. Påsen drogs då bort från hans huvud. Hanna Svensson frågade hur han kunde ordna 10 000 kr och sa att han var en luffare. Lucas Larsson ringde omgående till sin vän Isaac Larsson, men det resulterade inte i att Lucas Larsson fick låna några pengar. I något skede under händelserna i köket visade Jonas Heimer att han var större än Lucas Larsson genom att ”hytta” med kroppen och stirra på honom på ett avstånd om en halvmeter. Lucas Larsson uppfattade detta som hotfullt.

Christofer Wahlberg fattade tag i Lucas Larssons ena axel och sa att han skulle följa med till toaletten samt förde honom dit. höll i och förde in Lucas Larsson till toaletten Christofer Wahlberg förde ned Lucas Larssons huvud i toalettstolen varefter denna spolades. Christofer Wahlberg släppte sedan taget om Lucas Larsson som satte sig på golvet. Han bad att få gå. Hanna Svensson, som stod vid dörröppningen med Jonas Heimer, sa flera gånger att han skulle hålla käften. Lucas Larsson var sedan tyst. Han trycktes ned på golvet. Kristoffer Wahlqvist var också inne på toaletten och sa att Lucas Larsson kunde vara lugn. Kristoffer Wahlqvist tilldelade honom i samband därmed en rätt kraftig spark mot huvudet då han låg på golvet. Hanna Svensson och Jonas Heimer befann sig utanför toaletten under händelsen därinne och de sa att Lucas Larsson skulle hålla käften. Lucas Larsson har haft mycket ont av nämnda spark. Christofer Wahlberg blötte en mindre handduk och tryckte den mot Lucas Larssons ansikte. Hans näsa och mun hölls för på detta sätt under kanske 35 sekunder. Lucas Larsson var helt paralyserad och trodde han skulle dö. Han sa att han ville lämna villan då samtliga tilltalade befann sig i hans närhet. Hanna Svensson sa att han skulle hålla käften. Kristoffer Wahlqvist frågade om han kunde andas. Lucas Larsson uppfattade detta som ett hån, och att det inte sades av omtanke. Någon stoppade en blöt trasa i hans mun. Den blöta handduken vreds ur över hans kropp. Lucas Larsson sa att han ville lämna villan.

Christofer Wahlberg sa sedan att de skulle åka en sväng och Hanna Svensson uppgav att de skulle ta ut Lucas Larssons pengar. Lucas Larsson hade då befunnit sig i villan under ett par timmar efter återkomsten efter bankuttaget. Då Lucas Larsson befann sig vid entrén till villan slog Hanna Svensson honom i ansiktet med knuten hand och sa han inte förstod hur gärna hon ville hugga en yxa i hans huvud.

Lucas Larsson släpades eller gick till en bil. Jonas Heimer, Lucas Larsson och Hanna Svensson åkte sedan bil från huset för att ta ut pengar. Jonas Heimer körde. Lucas Larsson satt i passagerarsätet fram medan Hanna Svensson satt i baksätet. Hon hade då hans mobiltelefon, som hade försvunnit under händelserna i villan. Hon gav honom telefonen och han fick på nytt ringa till Isaac Larsson. Lucas Larsson uppgav vid

samtalet att han behövde 10 000 kr eftersom han hade förstört en bil. Isaac Larsson undrade om Lucas Larsson var hotad, men han vågade inte säga som det var. Telefonen återlämnades till Hanna Svensson efter samtalet. Under bilfärden tog Hanna Svensson Lucas Larssons ID-kort. Hon sa då att hon visste vart han bodde och att det kunde det göras hembesök hos honom ifall han tänkte sticka. Under färden sa han att han ville bli släppt. Hanna Svensson sa då till honom att hålla käften och att han skulle följa med dem.

Färden gick till en bankomat. Hanna Svensson sa att Lucas Larsson skulle ta ut 5 000 kr i taget. Han gjorde två sådana uttag och gav pengarna till Hanna Svensson som hånade honom. Han vågade inte bege sig från platsen. Under bilfärden tillbaka till villan sa Lucas Larsson att han ordnat pengarna och att han ville bli släppt. Jonas Heimer sa nej till detta och att Lucas Larsson skulle följa med.

Då de återkommit till villan var stämningen där dålig och hotfull. Lucas Larsson blev tillsagd att sätta sig vid köksbordet. Kristoffer Wahlqvist försökte lugna honom men utdelade samtidigt ett slag med knuten hand vid Lucas Larssons revben. Lucas Larsson, som satt på en stol, tilldelades sedan kontinuerligt och i omgångar upprepade slag mot huvudet av Christofer Wahlberg och Hanna Svensson. De två och Kristoffer Wahlqvist rörde sig vid köksbordet medan våldet utövades. Lucas Larsson var rädd och försökte inte skydda sig mot slagen. Han kände att han inte skulle bli släppt och var säker på att han skulle dö. Han visste inte vad han skulle göra. Han bad att få gå därifrån och att han kunde ordna 8 000 kr till.

.

Christofer Wahlberg sa att de skulle åka en sväng. Lucas Larsson, som då hade befunnit sig i villan under 1,5 – 2 timmar, släpades till hallen. Då han skulle ta på sig skorna tilldelades han en spark av Christofer Wahlberg i ansiktet medförande att han föll till golvet. Hans skor kastades in i huset. Han fick inte ha skor på sig. Han fick en tablett instoppad i munnen av Kristoffer Wahlqvist som sa att tabletten skulle hålla honom lugn. Lucas Larsson trodde att det var en sömntablett som han fick för att inte

känna så mycket då han begravdes levande. Under händelserna i villan försvann Lucas Larssons keps och tröja. Han sa flera gånger att han ville komma därifrån.

Lucas Larsson skuffades sedan in i en bils bagageutrymme tillsammans med en hund. Det sades att han inte förtjänade att sitta i baksätet utan skulle sitta med hunden. Bilen kördes till en pizzeria. Då Christofer Wahlberg klev ur bilen sa han att Lucas Larsson skulle begravas levande. Han sprang där ut ur bilen och påkallade hjälp. Christofer Wahlberg och Joel Wedin försökte få ut honom från pizzerian. De sa att han hade fått en psykos och sprungit in i en tegelvägg. En tjej sa att polisen skulle komma.

Lucas Larsson todde att han skulle dö under händelsen. Han hörde inte att någon säga till någon annan att delta i agerandet mot honom eller att alla skulle vara delaktiga.

<u>Hanna Svensson</u>:
Hon var berusad men har tydliga minnesbilder från vad som hände.

Då hon sammanträffade med Lucas Larsson vid Möljen i Hudiksvall ville han, som var mycket påverkad, ha droger. En person i hennes sällskap gav honom två tabletter Elvanse. Senare under natten ringde henne s vän Kristoffer Wahlqvist och ville att hon skulle komma till honom. Han svishade pengar till taxi och öl till henne. Hon köpte öl på Circle K i Hudiksvall och åkte till hans bostad. Hon visste att Christofer Wahlberg och Jonas Heimer befann sig där. Lucas Larsson hörde av sig vid 07.00 – 07.30-tiden och frågade om han fick komma dit. Hanna Svensson sa ja till detta. Lucas Larsson ordnade skjuts till Ica i Harmånger. Jonas Heimer och Hanna Svensson hämtade honom där i bil. De åkte sedan till Ica i Bergsjö och köpte öl för att sedan åka vidare till Kristoffer Wahlqvists bostad. Stämningen där var till en början bra.

De hade vistas i villan någon timme innan det blev bråk. Lucas Larsson sa något om ”lallare”. Både Christofer Wahlberg och Jonas Heimer tände då till. Det uppstod ordväxlingar och tumult. Alla skrek. Hanna Svensson skrek till Lucas Larsson att hålla käften för att han inte skulle säga saker så att situationen blev värre. Hon var utifrån

tidigare händelser och Christofer Wahlberg ilska vid tillfället mycket rädd för dem och för vad de kunde göra, och vågade inte gå emellan killar som bråkade. Christofer Wahlberg och Jonas Heimer knuffade och slog Lucas Larsson. Han försökte försvara sig och slog tillbaka. Det utdelades kanske tre till fem slag. Hanna Svensson vet inte om han drogs eller knuffades ned på golvet där han blev sittande. Jonas Heimer stod då lutad över honom och det utdelades någon knuff. Jonas Heimer sa till Lucas Larsson att om han kontaktade polisen så skulle det hända något. I det läget gick Hanna Svensson ut för att röka eftersom hon tyckte att det var obehagligt. Under nämnda bråk satt Kristoffer Wahlqvist på en stol och han vankade runt samt skrek sluta. Hanna Svensson begav sig inte från villan eftersom hon var chockad och inte tänkte klart.

Då Hanna Svensson kom in i villan igen satt Lucas Larsson på en köksstol. Christofer Wahlberg och Jonas Heimer stod 1 – 1,5 meter ifrån honom. Lucas Larsson hyperventilerade och Jonas Heimer sa något om att han skulle andas lugnare. Hon sa också till Lucas Larsson att andas lugnare, men frågade inte vad som hade hänt. Christofer Wahlberg började sedan tala om att Lucas Larsson skulle betala 10 000 kr. Hanna Svensson förstod inte varför. Hon frågade Lucas Larsson om hur han kunde ordna 10 000 kr. Han hade blivit av med sin mobiltelefon men fick den av Kristoffer Wahlqvist för att ringa till en kamrat. Lucas Larsson sa till kamraten att han behövde 10 000 kr för att han hade förstört en bil. Hanna Svensson såg att det låg en påse på golvet.

Christofer Wahlberg sa till Hanna Svensson att hon skulle följa med Jonas Heimer och Lucas Larsson och hämta pengar. De tre åkte därför till en bankomat. Lucas Larsson fick inte ut några pengar från bankomaten. Jonas Heimer, som stod en bit bort, sa att Lucas Larsson skulle ta ut pengarna i omgångar. Lucas Larsson gjorde detta och gav pengarna till Hanna Svensson.

Hanna Svensson hörde vid ett tillfälle att Lucas Larsson ville komma därifrån och att Jonas Heimer sa nej till detta. Hon tror att detta hände efter bankomatuttagen. Hon

vågade inte säga något eftersom hon var rädd för vad som annars kunde hända. Hanna Svenssons vid polisförhör lämnade uppgifter innebärande att Lucas Larsson många gånger sa att han ville gå samt att det nog var Christofer Wahlberg och Jonas Heimer som sa att Lucas Larsson inte fick göra det stämmer.

Hanna Svensson gav de uttagna pengarna till Jonas Heimer eftersom hon tänkte att det var han och Christofer Wahlberg som skulle ha pengarna. Jonas Heimer överlämnade sedan penarna till Christofer Wahlberg. Han delade sedan ut lika delar av pengarna till Jonas Heimer, Kristoffer Wahlqvist och Hanna Svensson. Hon fick 2 500 kr, men vet inte varför.

Under vistelsen i villan gav Christofer Wahlberg en tablett benso till Lucas Larsson. Hanna Svensson noterade att han hade ett märke i pannan.

Christofer Wahlberg var hungrig och det bestämdes att sällskapet i villan skulle åka till en pizzeria. Under färden dit satt Lucas Larsson i bagageutrymmet.

Hanna Svensson och Joel Wedin gick in på pizzerian och handlade. Lucas Larsson kom in dit och skrek om hjälp till en anställd. Hanna Svensson gick tillbaka till bilen. Christofer Wahlberg och Kristoffer Wahlqvist befann sig då i bilen. Den senare avvek från platsen. Hanna Svensson, Christofer Wahlberg och Jonas Heimer parkerade bilen. De gick för att ta bussen, men ångrade sig och gick tillbaka till bilen eftersom de inte ville lämna Kristoffer Wahlqvists bil på platsen. De åkte sedan till Harmånger med Jonas Heimer som förare. Därifrån åkte de buss till Gnarp. Då de hade kommit hem till Christofer Wahlberg la han Lucas Larssons mobiltelefon och ID-kort på ett bord, och hade dessutom de skor och halskedjan som denne skulle ha blivit av med. Jonas Heimer hade den keps och tröja som också skulle ha avhänts Lucas Larsson. Christofer Wahlberg sa att de skulle ”backa” varandra. Han sa också att det var Lucas Larssons halskedja, och tyckte att denne inte skulle få tillbaka kedjan samt talade om att sälja nämnda telefon.

Dagen efter händelserna fick Hanna Svensson hotfulla meddelanden. Hon kontaktade därför Christofer Wahlberg och Jonas Heimer. Christofer Wahlberg frågade om hon inte kunde ringa en närmare angiven person och fråga om de kunde säga att de hade varit hos denne under helgen. Hanna Svensson ringde personen för att Christofer Wahlberg inte skulle bli arg på henne.

Hanna Svensson såg inte om det i villan hände något inne på toaletten. I efterhand hörde hon att Christofer Wahlberg och Jonas Heimer talade om att det hade hänt saker därinne. Christofer Wahlberg sa då att Lucas Larsson hade fått en trasa med bensin över munnen och att det var sjukt. Hanna Svensson uppfattade det som att det var Christofer Wahlberg och Jonas Heimer som hade agerat inne på toaletten. Hanna Svensson frågade inte om vad som hade hänt eftersom hon inte ville veta.

Hanna Svensson hörde inte att det under händelserna i villan var tal om någon påse över huvudet. Hennes vid polisförhör lämnade uppgift innebärande att Jonas Heimer drog en säck över Lucas Larsson var information som hon hade fått från Christofer Wahlberg.

Hanna Svensson såg inte att Kristoffer Wahlqvist utövade något våld i villan. Han verkade vara pressad och sa inte mycket mer än stopp och sluta. Han ordnade efter händelserna så att 10 000 kr betalades tillbaka till en kille som krävde dem tillbaka för Lucas Larssons räkning.

Jonas Heimer:

Han och Kristoffer Wahlqvist har känt varandra många år. De har inte umgåtts ofta och endast för att dricka alkohol. Jonas Heimer, som hade druckit alkohol under flera dagar, begav sig till Kristoffer Wahlqvists bostad på kvällen den 17 juli 2021. De drack alkohol där. Christofer Wahlberg befann sig redan där eller också anslöt han senare. Jonas Heimer sov över och vaknade påföljande morgon. Han, Christofer Wahlberg och Kristoffer Wahlqvist fortsatte dricka alkohol . Det blev ”ganska svart” för Jonas Heimer och han minns inte mycket mer. Han har hört att även Hanna Svensson var i

villan. Han känner inte igen Lucas Larsson och vet inte om han befann sig där eller om det förekom något tumult. Han minns inte att han skulle ha kört bil vid de tillfällen som påståtts. Det ser ut som det är Jonas Heimer som förekommer på den åberopade filmen från de aktuella bankomatuttagen. Han vet inte hur den tröja som påståtts vara Lucas Larssons har hamnat i hans bostad. Jonas Heimers minnesbilder återkommer från morgonen den 20 juli. Jonas Heimer är ingen våldsam person och blir i regel inte aggressiv eller våldsam då han druckit alkohol. Han borde minnas om han varit våldsam. Han kan inte utesluta att det Lucas Larsson har uppgett är riktigt. Det som påstås ha hänt låter inte som något som Jonas Heimer kan ha varit inblandad i. Den keps han bär på fotografier tagna efter händelsen kan vara den keps han köpte den 19 juli 2021 på Ica Maxi enligt kvitto eller någon keps som han hade sedan tidigare.

Kristoffer Wahlqvist:
Han känner Christofer Wahlberg och Jonas Heimer ytligt. Kristoffer Wahlqvist och Hanna Svensson blev vänner för tre-fyra månader sedan och de umgicks en del. Nämnda personer har träffats vid fyra-fem tillfällen då de festat och druckit alkohol.

Kristoffer Wahlqvist hade innan den aktuella dagen druckit alkohol under några dagar. Jonas Heimer och Hanna Svensson hem till honom tillsammans med Lucas Larsson, som var obekant för Kristoffer Wahlqvist. De hade åkt i hans bil. Han var berusad och drack vin. Han tror att han inte tog några tabletter. Han antog att Lucas Larsson hade kommit för att dricka alkohol. Kristoffer Wahlqvist drack alltmer alkohol i takt med att det som ände urartade och ända fram till dess att han åkte med till pizzerian. Hans minnesbilder från händelserna är dåliga p.g.a. hans alkoholintag.

Jonas Heimer och Hanna Svensson hade köpt folköl. Christofer Wahlberg och Lucas Larsson skulle tävla. Den senare sa något om att Christofer Wahlberg var dålig på att dricka. Christofer Wahlberg knuffade då Lucas Larsson. Kristoffer Wahlqvist fokuserade mest på att dricka alkohol och allt gick fort. Han tror att Christofer Wahlberg även slog Lucas Larsson med knuten hand och att slaget träffade någonstans vid huvudet.

Det skreks åt Lucas Larsson. Hanna Svensson skrek att han skulle hålla käften. Kristoffer Wahlqvist skrek att alla skulle vara tysta eftersom han var orolig för grannarna.

Det blev sedan tjafs om pengar. Kristoffer Wahlqvist tror att Christofer Wahlberg behövde pengar eftersom denne tidigare hade kontaktat honom angående detta. Tjafset bestod i att Lucas Larsson skulle betala för att han skulle släppas. Kristoffer Wahlqvist gick fram och tillbaka i huset och sa till övriga att han kunde betala så att de kunde strunta i alltihop. Joel Wedin låg mest och sov. Det var Christofer Wahlberg och Hanna Svensson som ville ha pengar och det var den förstnämnde som sa till Lucas Larsson att han skulle betala. Det är oklart om Jonas Heimer sa något om pengar. Kristoffer Wahlqvist vet inte hur mycket pengar det handlade om. Det var höjda röster och han oroade sig för hur grannarna kunde reagera. Kristoffer Wahlqvists vid polisförhör lämnade uppgift av innebörd att det sades att Lucas Larssons skulle grävas ned stämmer. Det uttalades för den händelse han inte betalade.

Då de befann sig i tv-rummet frågade Christofer Wahlberg om Kristoffer Wahlqvist hade sopsäckar. Han antog att Christofer Wahlberg skulle ha Lucas Larsson i säcken och sa att han inte hade några säckar. På något sätt kom det fram en påse som det varit kuddar eller liknande i. Kristoffer Wahlqvist ville att allt skulle lugna sig. Det var Christofer Wahlberg som höll på med påsen och den drogs över Lucas Larsson. Jonas Heimer stod i närheten och var lite delaktig i detta.

Kristoffer Wahlqvist befann sig på toaletten såg eller har drömt att Christofer Wahlberg körde Lucas Larssons huvud ned i toalettstolen. Kristoffer Wahlqvist såg att Christofer Wahlberg förde en trasa eller handduk mot Lucas Larssons mun. Trasan/ handduken var blöt eftersom Lucas Larsson i samma skede var blöt någonstans. Kristoffer Wahlqvist frågade om Lucas Larsson kunde andas. I något skede hyperventilerade han. Kristoffer Wahlqvist sa i något skede till Christofer Wahlberg att det hade gått för långt eller att denne skulle låta Lucas Larsson vara, troligen då de befann sig inne på toaletten men det kan ha varit i samband med att påsen kom fram.

Kristoffer Wahlqvist vet inte i vilken ordning händelsen med påsen och det som hände inne på toaletten inträffade.

Christofer Wahlberg sa att Kristoffer Wahlqvist skulle vara lika mycket delaktiga och slå eller hoppa på Lucas Larsson. Hela situationen var chockartad och Kristoffer Wahlqvist kände sig hotad och mådde psykiskt dåligt samt befarade att han själv kunde bli utsatt för något. I något skede då Christofer Wahlberg stod bredvid honom sparkade han därför Lucas Larsson. Kristoffer Wahlqvist siktade sparken mot Lucas Larssons mage och tog i ganska mycket. Det hände i köket eller vardagsrummet men kan ha hänt inne på toaletten. Kristoffer Wahlqvist har inget minne av att han skulle ha slagit Lucas Larsson vid revbenen och borde minnas det om det har hänt. Det är riktigt att Kristoffer Wahlqvist försökte lugna Lucas Larsson eftersom denne var rädd.

Det talades om pengar hela tiden. Även efter det att det framkom att Lucas Larsson skulle ordna fram 10 000 kr. Kristoffer Wahlqvist bad inte om några pengar. Det hämtades pengar och han tror att dessa delades upp. Han tog 500 eller 1 000 kr av pengarna eftersom han kände sig pressad och ville få slut på allt, men hade inte behov av pengarna.

Hanna Svensson satt på Lucas Larssons mage då de befann sig vid hallen. Kristoffer Wahlqvist sa inte till Christofer Wahlberg att denne kunde ta Lucas Larssons skor och gav inte denne någon tablett.

Kristoffer Wahlqvist gjorde inte något åt situationen i villan eftersom han var rädd. Vid ett par tillfällen försökte han lugna Lucas Larsson, vilket skedde tyst och ”på sidan” för att ingen skulle notera detta.

Kristoffer Wahlqvist följde med då sällskapet åkte till pizzerian. Han satt kvar i bilen då Lucas Larsson begav sig till pizzerian. Kristoffer Wahlqvist avvek från platsen eftersom han inte ville vara med i situationen.

Kristoffer Wahlqvist tyckte att Lucas Larsson skulle få tillbaka sina 10 000 kr. I efterhand svishade han därför 10 000 kr till en kille i tron att mottagaren var Lucas Larsson

Även om Kristoffer Wahlqvist vid polisförhör uppgett att Hanna Svensson kan ha slagit Lucas Larsson ganska mycket minns han inte detta. Han kände sig pressad vid förhöret.

Kristoffer Wahlqvist uppgav vid polisförhör att Christofer Wahlberg och Jonas Heimer var mest aggressiva mot Lucas Larsson, och syftade då på vad de sa. Kristoffer Wahlqvist kan inte redogöra för vad Jonas Heimer gjorde vid händelserna i villan.

Vid polisförhör som hållits med Kristoffer Wahlqvist har han p.g.a. rädsla uppgett att han gjort saker vid händelsen. Han tar heller ett straff än berättar vad som egentligen hände.

Christofer Wahlberg:
Han och Jonas Heimer är bästa vänner. Cristofer Wahlberg har festat med Kristoffer Wahlqvist, som han känner sedan skolåren, och umgåtts med Hanna Svensson senaste året.

Christofer Wahlberg minns inte hur han kom till den aktuella villan. Han vaknade i en soffa. Han minns inte mycket av det som hände eftersom han drack alkohol och åt benso. Även Kristoffer Wahlqvist åt benso. Sällskapet i villan drack folköl och Lucas Larsson var med, vilken var obekant för Christofer Wahlberg. De drack ölen vid köksbordet och stämningen var bra till en början.

Det uppstod ordväxling om att Lucas Larsson var skyldig Hanna Svensson 400 kr för skjuts. Det skreks och Hanna Svensson tjatade om de 400 kronorna. Alla var påverkade och eldade på varandra.

Det blev fysiskt mot Lucas Larsson, men det är inget som Christofer Wahlberg vill kommentera närmare då allt gick fort och han var inte har klarar minnesbilder. Kristoffer Wahlqvist var delaktigt i det fysiska mot Lucas Larsson. Det var Hanna Svensson som var den mest drivande i det fysiska. Hon utdelade ett knytnävsslag mot vänstra sidan av Lucas Larssons ansikte. Slaget utdelades med en kraft som skulle ha kunnat spräcka hennes knoge. Christofer Wahlberg vill minnas att Lucas Larsson kurade ihop sig stående på grund av slaget.

Det kom fram en påse, som ett hot. Christofer Wahlberg hade inget med det att göra. Varken han eller någon annan sa att alla skulle vara delaktiga. En påse träddes över Lucas Larssons fötter, men inte över vristerna. Christofer Wahlberg är osäker på vem som hanterade påsen. Då påsen kom fram utdelade Kristoffer Wahlqvist en ”fotbollsspark” i Lucas Larssons mage eller bröstkorg, men inte på order av någon.

Lucas Larsson hamnade sittandes och sökte skydda sig. Han fick kanske tre-fyra smällar och en eller två sparkar, men inget överdrivet våld. Han var rädd eftersom han hotats med påsen.

Vare sig Jonas Heimer eller Christofer Wahlberg gjorde något mot Lucas Larsson.

Några åkte iväg med Lucas Larson och de kom sedan tillbaka till villan. Kanske utövades det lite våld då de hade kommit tillbaka. Christofer Wahlberg fick inga pengar vid händelsen. Han har inte sett de omtalade pengarna och de var inte avsedda för honom. De 2 500 kr som han hade i plånboken då han greps hade han fått genom försäljning av verktyg m.m. och han hade dessutom fått 2 000 från en namngiven person den 19 juli 2017. Han skickade innan de aktuella händelserna ett meddelande till Kristoffer Wahlqvist om att han behövde pengar till hyra för att slippa bli vräkt eftersom han behövde 5 700 kr till hyran.

Under händelserna var det ingen som gjorde något för att hjälpa Lucas Larsson.

Då de skulle åka och äta fick Lucas Larsson sitta i bagageutrymmet eftersom det inte fanns sittplatser i bilen för alla.

Christofer Wahlberg uppfattade att Lucas Larsson telefon försvann, men vet inte vart den tog vägen. Han såg telefon vid ett senare tillfälle då han åkte bil med Hanna Svensson och Joel Wedin samt en annan person

Halskedjan som Christofer Wahlberg bar på sig då han greps tillhör honom.

De skor som Christofer Wahlberg bar då han greps av polis hade han frågat Kristoffer Wahlkvist om han fick låna, och denne tog då fram skorna.

Hanna Svensson har hittat på att Christofer Wahlberg velat att hon skulle ordna ett alibi. Hon är inte rädd för honom och har ingen anledning att vara det. De har umgåtts nästan dagligen under större delen av året.

<u>Isaac Larsson</u>:
Lucas Larsson är hans bästa vän. Den aktuella dagen ringde Lucas Larsson till Isaac Larsson som behövde 10 000 kr eftersom han hade sparkat in en ruta på en bil. Isaac Larsson hörde vid samtalet en tjej i bakgrunden och det lät som att hon var aggressiv mot Lucas Larsson. Isaac Larsson lade på luren.

Lucas Larsson ringde sedan på nytt till Isaac Larsson, kanske 20 minuter efter det första samtalet. Lucas Larsson sa att han måste ha 10 000 kr. Han rabblade detta och lät panikslagen, även om han försökte dölja det. Isaac Larsson svishade pengarna till Lucas Larsson.

Då Isaac Larsson senare, vid 13.00-tiden, befann sig i en Ica-butik blev han ännu en gång uppringd av Lucas Larsson. Han bad om att få ytterligare 10 000 kr. Isaac Larsson frågade om det var okej med 7 000 kr. Det lät som att Lucas Larsson befann sig i en bil vid detta samtal.

Vid deras samtal frågade Isaac Larsson om Lucas Larsson var kidnappad. Han svarade att det var lugnt. Lucas Larssons röst darrade dock.

Stefan Larsson:
Han fick veta att hans son Lucas Larsson befann sig på sjukhus och åkte därför dit på kvällen den 18 juli 2021. Lucas Larsson var då väldigt trött. Han sov någon timme innan Stefan Larsson talade med honom. Lucas Larsson bröt då ihop. Han grät och sa att han hade varit helt säker på att han skulle dö och om han inte hade lyckats rymma hade han varit död samt att han aldrig hade varit så rädd. Lucas Larsson berättade vad som hade hänt. Han ville berätta mycket och hans uppgifter var röriga och fragmentariska. Han berättade att personer hade slagit och sparkat honom. På toaletten hade han fått en handduk över näsan och munnen. Någon hade sagt åt någon annan att hämta en påse. Han hade åkt i en bils bagageutrymme och fått hämta pengar. Han hade sedan krävts på mer pengar. Personerna hade sagt att Lucas Larsson skulle begravas levande. Han hade blivit fråntagen sitt ID-kort och sin telefon och det hade sagts att man visste vart han bodde samt att han skulle hälsas på om det kom fram vad som hade hänt. Lucas Larsson berättade också att en ”hon” hade frågat om han visste hur gärna hon ville slå en yxa i hans huvud. Han hade sagt något om att sluta lalla och att det sedan hade brakat löst. Fem personer hade varit inblandade, men bara en tjej. En av personerna hade legat och sovit. Stefan Larsson fick ingen uppfattning om vilka personerna som hade gjort detta var. Lucas Larsson hade ont i kroppen och huvudet. Han hade sårskador i huvudet, bulor och blåmärken.

Elin Svensk:
Hon befann sig vid tillfället på parkeringen vid en pizzeria i Harmånger. Hon hörde att någon ropade på hjälp. Hon såg en person, Lucas Larsson, som höll fast sig i ett bord och som skrek i panik att han behövde hjälp och att ni måste tro mig samt ring polisen. Två män försökte få bort honom från bordet. Elin Svensks pappa ringde 112. Lucas Larsson kom loss från bordet. Männen åkte iväg i en bil. Elin Svensk gick in på pizzerian. Lucas Larsson befann sig där. Han var mycket stressad och kunde inte sitta

still. Han hade en blodsprängd bula vars diameter var ungefär en halv decimeter och en bula vid hårfästet samt skrapsår på armarna. Elin Svensk försökte tala med honom. Lucas Larsson sa att han skulle ha dött idag och att de hade tänkt begrava honom levande. Han berättade at de hade tagit hans keps. Hans jeans var blöta vid låren. Elin Svensk frågade vilka de var. Lucas Larsson berättade at han hade varit i ett gult hus i Bergvik och at någon hade slagit honom. Han hade fått en blöt handduk för ansiktet. Han sa att han hade rymt från bagageutrymmet i en bil och att alla hade varit dumma. Han hade sagt något om lallare och då hade allt hänt. Han sa också något om en kvinna som hade slagit och något om spark i magen. Lucas Larssons uppgifter var osammanhängande.

Av det åberopade rättsintyget jämte utlåtande framgår att Lucas Larsson genomgick en rättsmedicinsk kroppsundersökning den 21 juli 2021. Den medicinska utredningen utvisar att han hade ytliga sår/överhudsavskrapningar med underliggande mjukdels-svullnader i hjässan och pannan, på högra underarmen och vänstra underbenet. Han hade också ytliga sår/överhudsavskrapningar i högra tinningregionen, i pannan, på vänstra kinden, hakan, högra armbågen, högra underarmen, vänstra armbågen, bålens ryggsida, högra knäet och vänstra underbenet. Vidare hade han mjukdelssvullnad över vänstra okbensregionen. Han hade också underhudsblödningar i pannans högra del och i högra tinningregionen, båda överarmarna, vänster underarm, bålens framsida, båda låren och vänstra underbenet. Dessutom hade Lucas Larsson hål i vänstra örats trumhinna och ett par arbetsrelaterade skador som tingsrätten inte refererat till i nämnda skadebeskrivning. Enligt det rättsmedicinska utlåtandet hade samtliga hudskador utseende som starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt våld förenligt med till exempel slag, sparkar eller islag mot hårda föremål/ytor och beträffande skadorna på armarna även grepptagning. Trumhinneperforation anges vara en känd komplikation till slag med öppen hand. Vidare anges att den sammantagna skadebilden starkt talar för att åtminstone en stor andel av skadorna uppkommit under handgemäng där slag med öppen hand och sparkar kan ha förekommit. Skadornas utseende talar inte emot att de kan ha uppkommit den 18 juli 2021. Skadorna anges inte ha varit livshotande och inte ge upphov till kroppsliga men.

Av ett protokoll från brottsplatsundersökning den 21 juli 2021 i den aktuella villan framgår bl.a. att det på golvet i vardagsrummet anträffades en fuktig handduk med lukt av petroleum och en kraftigare genomskinlig plastpåse vars ändar var ihoptejpade men som var öppnad på längden. På bordet i samma rum fanns en mindre handduk som var torr. Ett torrt badlakan anträffades i ett av toalettutrymmena.

Christoffer Wahlberg greps den 21 juli 2021. Av en promemoria framgår att han då hade 2 500 kr i kontanter i plånboken. Vid gripandet bar han på sig ett par skor; Nike Air Jordan. I hans mobiltelefon anträffades fotografier som angetts vara modifierade den 19 juli 2021 på vilka ett par likadana skor kan iakttas samt även att han bär ett halsband med ett till synes ihåligt kors. I hans mobiltelefon anträffades även ett meddelande av den 17 juli 2021 adresserat till Kristoffer Wahlqvist där det framgår att den som avfattat meddelandet kommer att bli vräkt och att denne slår ihjäl något åt mottagaren av meddelandet om denne lånar ut pengar till den förstnämnde samt skrivs även om avbetalning.

Av utdrag avseende undersökning av Hanna Svenssons mobiltelefon framgår att det från telefonen skickats meddelanden den 18 juli 2021 med tidsangivelser kl. 11.25 – 11.44. I meddelanden som skickats från hennes telefon har skrivits bl.a. om att en fucking idiot lurat henne på pengar, att hon inte är kompis med han samt att han ska svisha pengar för att hon kört honom men inte gör det. Vidare framgår vid sistnämnda tidsangivelse att det från Hanna Svenssons telefon skrivits ett meddelande av innebörd att avsändaren är lite full och försöker lösa problemet och att ”nu har vi precis fått pengar, snart…”. Senare samma dag med tidsangivelse kl 12.44 skickas meddelandet ”Okej…om du bara anade vad denna lilla Carlo satt sig i för sitts”.

Jonas Heimer greps den 23 juli 2021. Av fotografier från hans bostad tagna efter gripandet framgår att det hos honom anträffades en luvtröja med texten Under Armour. Av ett fotografi från en Ica-butik framgår att han den 18 juli 2021 burit på sig en sådan tröja och det är upplyst att fotografiet härrör från kl. 17.51. Vidare framgår av

fotografi från Joel Wedins mobiltelefon att Jonas Heimer den 19 juli 2021 burit en ljus keps. Jonas Heimer har åberopat ett kvitto från den 19 juli 2021 där det framgår att han köpt en keps.

Både Christoffer Wahlberg och Jonas Hemier har åbropat fotografier på vilka det kan iakttas att de inte har några skador på händerna.

Christofer Wahlberg har även åberopat ett meddelande av vilket framgår att han den 18 juli 2019 kl. 13.13 haft kontakt med Anders Ström.

DOMSKÄL

Medgärningsmannaskap och utvidgat medgärningsmannaskap

Flera personer som tillsammans har begått ett brott kan dömas i s.k. medgärnings-mannaskap. Det innebär att flera personer kan vara gärningsmän trots att de inte var för sig uppfyller hela beskrivningen i en straffregel. Det krävs dock att de tillsammans hjälps åt för att utföra brottet, d.v.s. det handlande som beskrivs i brottsbeskrivningen. De har då tillsammans och i samråd/samförstånd utfört gärningen. Straffansvar i sådana fall förutsätter att var och en av gärningsmännen har deltagit i själva handlingens utförande. De behöver dock inte nödvändigtvis ha utfört likartade handlingar utan kan ha utfört olikartade handlingar som ingår i brottet. Så länge kravet att ha deltagit i brottets utförande är uppfyllt hos gärningsmännen är de straffansvariga för sitt handlande oavsett om vissa deltagande intagit en mer central roll och varit mer aktiva än andra. Även den som perifert deltagit i brottet kan dömas. Det är en annan sak att straffvärdet kan variera för gärningsmännen beroende på det faktiska agerandet.

Även om det inte går att i detalj få klarhet i vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig grad av säkerhet dra slutsatsen att de har utför en brottslig gärning gemensamt och i samråd/samförstånd. Utgångspunkten är dock at det krävs sådan bevisning på individnivå att det beträffande var och en av de

inblandade kan konstateras att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärnngsmän.

För att en tilltalad ska åläggas medgärningsmannaansvar krävs att den tilltalades uppsåt omfattat inte endast det gärningsmoment som den tilltalade själv utför utan även de moment som utförs av medgärningsmännen. Vidare krävs i fall då en straffregel för straffansvar förutsätter en effekt av ett handlande att uppsåtet även omfattar denna effekt.

Utvidgat gärningsmannaskap kan komma ifråga när någon som medverkat vid ett brott inte kan sägas ha deltagit i brottets utförande utan snarare har främjat det brott som utförts av annan/andra gärningsmän. En sådan främjare av brott kan under vissa omständigheter betraktas som gärningsman. En förutsättning är att vederbörande har spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta honom som gärningsman. I andra fall kan den som främjat ett brott bli ansvarig för medhjälp till brottet.

Den rättsliga regleringen av människorov
För människorov kan bl.a. den dömas som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att utöva utpressning till fängelse fyra år och högst 18 år eller på livstid, 4 kap 1 § brottsbalken. Är brottet mindre grovt döms till fängelse i högst sex år.

Vid människorov ska frihetsberövandet bestå i att offret förs bort eller spärras in, varmed avses frihetsberövanden som skett under mer än en inte obetydlig tidsrymd . Gärningen måste innebära att gärningsmannen samtidigt med frihetsberövandet eller dessförinnan har bemäktigat sig offret, d.v.s. skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över offret. Ett bemäktigande förutsätter i regel visst tvång men omständigheterna kan vara sådana att offret inte har några andra realistiska val än att stanna kvar respektive följa med, t.ex. på grund av våld eller hot. Det krävs således inte att offret gör motstånd för att ett bemäktigande ska anses föreligga. Vidare ska visst

uppsåt föreligga hos gärningsmannen, bl.a. uppsåt att skada den bortförde eller inspärrade till liv eller hälsa eller att utöva utpressning såsom sådan definieras i 9 kap 4 § brottsbalken. För att det ska vara fråga om en utpressningssituation krävs att åtgärden leder till vinning för gärningsmannen och skada för målsäganden. Om det finns en verklig skuld har det inte funnits någon sådan vinning respektive skada och då ska det inte dömas för människorov med anledning av utpressningssyfte hos gärningsmannen. Brottet människorov är fullbordat så snart ett frihetsberövande av angivet slag skett med sådant uppsåt. Det krävs inte att det uppsåtet avser har fullföljts.

Beviskrav och bevisbörda

Åklagaren har bevisbördan för att ett brott har begåtts. Beviskravet för att fälla någon till ansvar för brott är att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått gärningen. För en fällande dom är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. En trovärdig berättelse från en målsägande kan dock i förening med vad som i övrigt förekommit utgöra tillräcklig bevisning för en fällande dom. En alltigenom trovärdig berättelse från en målsägande kan, trots avsaknad av teknisk bevisning och direkta vittnesiakttagelser av gärningen, i förening med utredning om målsägandens beteende efter händelsen vara tillräckligt för att anse beviskravet uppfyllt.

För att en invändning om nöd ska få betydelse krävs det inte att det är utrett att handlandet skett i nöd och varit försvarligt. Det är i stället åklagaren som har bevisbördan för att handlandet inte har skett i nöd. Åklagarens bevisbörda är uppfylld om den framlagda utredningen leder till att nödinvändningen framstår som obefogad.

Lucas Larssons uppgifter ska läggas till grund för bedömningen

Lucas Larsson har lämnat en sammanhängande, detaljerad, utförlig och måttfull redogörelse för händelsen. Hans berättelse har lämnats utan tveksamheter i avgörande delar och varit logisk samt fri från motsägelser och felaktigheter samt har inte innehållit några svårförklarliga moment. Det har inte framkommit något som tyder på att han velat överdriva vad som hänt. Han har i stället givit intryck av att inte vilja redovisa att

han utsatts för mer våld och hot än vad som faktiskt varit fallet. Han har inte varit bekant med någon av de tilltalade och det har inte framkommit att han skulle ha några skäl att lämna sanningslösa uppgifter om vad de har gjort. Han har begärt skadestånd i målet, vilket i teorin skulle kunna utgöra ett sådant skäl. I betraktande av vad som anges i det följande framstår det dock som helt osannolikt att hans uppgiftslämnande betingats av några sådana motiv och tingsrätten håller det för uteslutet att så skulle vara fallet. Tingsrätten bedömer mot bakgrund av det anförda att Lucas Larsson allmänt sett är trovärdig.

Det har framkommit att Lucas Larsson haft en alkoholhalt motsvarande 1,35 promille då han befann sig på sjukhus efter händelsen. Han har visserligen vidgått att han var berusad vid de händelser som åtalet gäller. Han har berättat att han hade druckit alkohol under kvällen och natten innan han kom till Kristoffer Wahlqvists bostad, men att han där endast druckit folköl. Det är inte är utrett vilka exakta mängder alkohol Lucas Larsson hade förtärt. Han har inte förmått att närmare förklara den höga alkoholhalten. Hans alkoholhalt måste vid de aktuella händelserna ha varit betydande redan från morgonen den 18 juli 2021. Vidare har det framkommit att han vid polisförhör uppgett sig ha haft minnesluckor i samband med alkoholförtäring. Det har också framkommit att han tagit del av förhör under förundersökningen och han har menat att detta bidragit till att hans minnesbilder från vad som hänt successivt har förbättrats. Nämnda omständigheter är ägnade att rubba tillförlitligheten av Lucas Larssons uppgifter. Dessa ska därför bedömas med särskild försiktighet.

Lucas Larsson har vid huvudförhandlingen lämnat en del uppgifter som avviker från vad han uppgett enligt anteckningar från polisförhör. Han har vid förhandlingen uppgett att han i köket föll till golvet till följd av Christofer Wahlbergs slag, eller att han blev neddragen dit, medan han vid polisförhör har uppgett att det var Christofer Wahlberg och Kristoffer Wahlqvist som drog ned honom till golvet. Vidare har det framkommit att Lucas Larsson vid polisförhör inte har berättat att Hanna Svensson skulle ha tilldelat honom ett slag och uttalat hot angående att hon ville slå en yxa i huvudet på honom samt inte heller att Christofer Wahlberg skulle ha fört ned hans

huvud i en toalett som spolats. Det har vidare framkommit att Lucas Larsson då han efter händelsen hördes av polis och senare på sjukhuset haft svårigheter att berätta om vad som hänt. Lucas Larsson har uppgett att de uppgifter han lämnat vid huvudförhandlingen är riktiga och han har menat att han efter händelsen var chockad och ”helt borta” samt att han fått minnesbilder tillbaka.

De händelser som Lucas Larsson har redogjort för har utspelats under förhållandevis lång tid och han har redogjort för ett flertal moment då han blivit angripen både verbalt och handgripligen. Det framstår därför som förklarligt att han inte kunnat minnas alla detaljer och exakt vad som hände. Vidare har uppgifter om moment i händelsen som han har lämnat under huvudförhandlingen men inte vid polisförhör i vissa hänseenden omtalats av åtminstone någon av de tilltalade och av hans far. Det kan också konstateras att Stefan Larssons iakttagelser av Lucas Larsson då han befann sig på sjukhuset ger stöd för att han var chockad. Det framstår som begripligt att Lucas Larsson kan ha varit omtumlad i samband med de polisförhör som hölls med honom under de närmaste dagarna efter händelsen. Vad som framkommit i nu angivna hänseenden medför inte att Lucas Larssons uppgifter är sådana att de ska frånkännas tillförlitlighet.

Lucas Larssons uppgifter om det våld han blivit utsatt är förenlig med den skadebild han företett enligt den medicinska utredningen. Det han berättat om beträffande telefonsamtalen och bankomatuttagen vinner stöd av vad som framkommit genom Isaac Larssons uppgifter och av åberopad skriftlig bevisning angående när dessa samtal har ringts, överföring av pengar till Lucas Larssons konto samt angående hans bankomatuttag. Beträffande vad som förekom vid hans uttag av medel från en bankomat vinner hans uppgifter stöd även av åberopad övervakningsfilm. På denna kan bl.a. iakttas att Jonas Heimer passerar bankomaten i samband med att Lucas Larsson befinner sig där, att Jonas Heimer går och ställer sig en bit därifrån samt att Hanna Svensson kommer fram till Lucas Larsson, talar med honom och får uttagna pengar från honom. De tre avlägsnar sig sedan ungefär samtidigt. Ingen av de tilltalade har uppgivit sig ha haft någon fordran på Lucas Larsson. Det har inte framkommit att

han skulle ha haft några andra skäl att lämna över 10 000 kr till Hanna Svensson annat än att han känt sig tvingad att göra detta.

Isaac Larssons uppgifter innebärande att Lucas Larsson vid deras telefonsamtal den aktuella dagen uppgett sig behöva 10 000 kr och att en mot honom aggressiv tjej hörts i bakgrunden samt att Lucas Larsson verkat vara panikslagen och darrat på rösten ger också visst stöd för Lucas Larssons uppgifter.

Stefan Larsson är far till Lucas Larsson och kan förväntas ha sin lojalitet hos honom. Stefan Larssons uppgifter ska därför bedömas med försiktighet. Han har omvittnat att Lucas Larsson i anslutning till att händelserna ägt rum på sjukhuset brutit ihop och gråtit, varit mycket rädd samt berättat om flera centrala moment i händelserna där han skulle ha hotats och angripits med våld, även om uppgifterna för Stefan Larsson framstod som röriga och fragmentariska. Hans under ed och straffansvar lämnade uppgifter om Lucas Larssons sinnesbeskaffenhet och uppgiftslämnande på sjukhuset ger stöd för dennes uppgifter i centrala hänseenden.

Elin Svensk har inte några som helst kopplingar till någon av parterna. Av vad hon har berättat framgår att hon ägnat vad som hände vid pizzerian då de tilltalade och Joel Wedin samt Lucas Larsson anlände dit särskild uppmärksamhet. Det har bl.a. framkommit att hon där fotograferade den bil som de anlände i till platsen. Hon har berättat att Lucas Larsson vid pizzerian försökt att hålla fast sig och i panik skrikit på hjälp samt uppmanat att polis skulle larmas medan två män försökt ta bort honom. Hon har vidare omvittnat att han var vart stressad och för henne berättade om flera centrala moment i de händelser som han menat har ägt rum. Elin Svensk uppgifter om vad Lucas Larsson har berättat till henne angående händelserna och även om hans sinnesbeskaffenhet ger starkt stöd för hans uppgifter.

Det har framkommit att Christofer Wahlberg dagen innan de aktuella händelserna i ett meddelande till Kristoffer Wahlqvist angett sig vilja låna pengar för att inte bli vräkt samt förklarat sig vara beredd att utöva våld för att få lånet. Vidare har Hanna

Svensson enligt åberopade meddelanden skrivit att någon varit skyldig henne pengar och att hon snart skulle få pengar samt att en person skulle ha satt sig i en situation. Meddelandena har skickats med tidsangivelser som är väl förenliga med tidpunkten för Lucas Larssons bankomatuttag varvid han överlämnade uttagna 10 000 kr till henne. Nämnda omständigheter visar att det hos både Christofer Wahlberg och Hanna Svensson funnits ekonomiska motiv att tvinga av Lucas Larsson pengar. Enligt honom var det också de två som var de drivande vid händelserna.

Lucas Larsson har uppgett att Christofer Wahlberg tog hans halskedja med kors i samband med att den förstnämnde fick en påse dragen över huvudet. Enligt Lucas Larsson var korset ihåligt. Det har framkommit att han vid polisförhör ritat en bild av ett sådant kors. Då Christofer Wahlberg greps bar han just ett sådant kors. Han bar även sådana skor som Lucas Larsson menat att han blivit av med då de tilltalade och han skulle lämna villan. Christofer Wahlberg har hävdat att Kristoffer Wahlqvist sagt att han kunde använda skorna, vilket han har tillbakavisat. Omständigheterna är sådana att det kan hållas för säkert att Christofer Wahlberg tagit både Lucas Larssons halskedja och skor i samband med att de vistades i villan.

Vid gripandet av Jonas Heimer bar han en likadan tröja som Lucas Larsson hävdat att han hade med sig till villan. Enligt ett fotografi bar Jonas Heimer en sådan tröja samma dag som händelsen i villan hade ägt rum, efter händelsen. Han har inte kunnat redogöra för hur han kom i besittning av tröjan. Det kan hållas för säkert att den tröja som han bar tillhörde Lucas Larsson. Det står klart att Hanna Svensson var den som tog emot de 10 000 kr som Lucas Larsson tog ut på bankomaten. Hon har medgett att en del av pengarna sedermera hamnade hos henne. Även Kristoffer Wahlqvist har medgett att han tog del av en del pengar, vilka han måste ha förstått ursprungligen kom från Lucas Larsson.

Av det anförda framgår att samtliga tilltalade inte har varit främmande för att tillägna sig egendom och/eller pengar tillhörande Lucas Larsson utan motprestationer och utan att det skulle ha förelegat några reella fordringsanspråk mot honom. Detta är

förenligt med att de på olika sätt skulle ha agerat för att komma i åtnjutande av hans pengar.

Sammantaget ger nämnda utredning vid handen att det finns sådant stöd för Lucas Larssons uppgifter att de bör läggas till grund för bedömningen. Mot nämnda utredning ska emellertid de tilltalades uppgifter och den bevisning som de har åberopat ställas.

De tilltalades redogörelser skiljer sig åt i flertalet centrala hänseenden. Deras beskrivningar av vad som hänt framstår som torftiga och motsägs på centrala punkter av annan utredning. Deras uppgifter förklarar inte den förhållandevis omfattande skadebilden hos Lucas Larsson.

Hanna Svensson har menat att hon var mycket rädd för både Christofer Wahlberg och Jonas Heimer på grund av tidigare händelser och/eller deras aggressiva uppträdande. Hon hade ändå inlåtit sig på att vistas i villan trots att de befann sig där. Det har inte framkommit att hon försökt att lämna villan eller att avvika från bankomaten i samband med att Lucas Larsson tog ut pengar där. Då hon i samband därmed skickade meddelanden till en närstående har hon inte skrivit något om att hon kände sig rädd eller utsatt. Hon har inte heller uppgett att hon skulle ha blivit utsatt för några hot av någon annan i samband med händelserna. Trots sin uppgivna rädsla för Christofer Wahlberg och Johans Heimer har hon kontaktat dem efter händelsen. Hanna Svensson har givit ett klart intryck av att inte vilja berätta vad som faktiskt hänt.

Jonas Heimer har inte kunnat redogöra för vad som hänt utan menat att han varit så påverkad att han saknar minnesbilder. Det har dock framkommit att han kört bil i samband med bankomatuttagen men inget tyder på att det vid körningen förekommit några incidenter på grund av att han skulle ha varit påverkad. Vidare kan det på övervakningsfilmen från bankomatuttagen inte iakttas något som tyder på att Jonas Heimer skulle ha varit särskilt påverkad. På filmen synes han gå utan problem. Han har inte kunnat minnas att Hanna Svensson och Lucas Larsson befann sig i villan, trots att

de tre åkt tillsammans till en bankomat och tagit ut pengar samt sedan tillbaka till villan och trots att de tre enligt vad utredningen utvisar vistats på samma platser även i övrigt under en stor del av den aktuella dagen. Jonas Heimers uppgifter om att han varit så påverkad att han helt skulle sakna minnesbilder från vad som hänt förtjänar med hänsyn till det anförda inte att beaktas.

Christofer Wahlberg har lämnat uppgifter som inte lämnats av någon av de övriga personer som befann sig i villan. Han har medvetet valt att inte lämna någon utförlig redogörelse för vad han vet om vad som utspelade sig där. Hans påståenden om att den halskedja och det par skor som han bar vid gripandet kan inte vara riktiga.

Kristoffer Wahlqvists har menat att han minns händelserna dåligt på grund av berusning och hans uppgifter har varit osäkra. Han har medgett att han utdelat en ganska hård spark mot Lucas Larsson, och menat att han känt sig hotad och därför gjort detta. Kristoffer Wahlqvist har inte närmare redogjort för att han skulle ha blivit utsatt för några hot, inte ens då han skulle ha ingripit för att avstyra Christofer Wahlbergs angrepp mot Lucas Larsson. Kristoffer Wahlqvist har även anfört att han känt sig pressad att ta emot pengar som härrörde från Lucas Larsson eftersom Christofer Wahlberg uttalat att alla skulle vara delaktiga. Ingen annan uppgiftslämnare i målet har anfört att det skulle ha fällts några uttalanden av sådan innebörd. Av Kristoffer Wahlqvists avslutande uppgifter inför tingsrätten framgår att han valt att inte berätta vad som egentligen hände.

Tingsrätten anser att ingen av de tilltalade har gjort några övertygande intryck. Deras uppgifter är i ett flertal hänseenden motstridiga. Det är tydligt att de inte vill berätta vad som faktiskt hände och att flera av dem har velat framhålla vad övriga har gjort, vilket kan förklaras av att de velat förmildra sin egen delaktighet och undgå straff-ansvar. Utredningen ger inte stöd för att vare sig Hanna Svensson eller Kristoffer Wahlqvist skulle ha befunnit sig i någon nödsituation eller att de ens felaktigt kan ha trott att situationen var sådan. Deras invändningar om att de känt sig hotade eller tvingade framstår inte som befogade utan har underbyggts med allmänna påståenden

om medtilltalades tidigare göranden och/eller aggressiva uppträdande men de har inte anfört att det skulle ha uttalats några hot eller fysiskt tvång mot dem. Det har hos vissa tilltalade påvisats att de inte haft skador eller märken på händerna efter händelsen. Det våld som Lucas Larsson utsatts för behöver dock inte nödvändigtvis medföra sådana märken eller skador.

Av det anförda följer att Lucas Larsson trovärdiga och i allt väsentligt tillförlitliga uppgifter vinner sådant stöd av utredningen i övrigt att hans uppgifter ska läggas till grund för bedömningen samt att detta inte kullkastas av vad de tilltalade har anfört.

Lucas Larsson har utsatts för människorov, mindre grovt brott och grov misshandel

Lucas Larsson har frivilligt begett sig till Kristoffer Wahlqvists bostad. Enligt Lucas Larsson blev han angripen med våld i samband med att han skulle tävla i att dricka öl. Det har inte framkommit något som tyder på att det dessförinnan var tal om att han skulle betala några pengar eller att det fanns några tankar på att Lucas Larsson skulle angripas med våld. Den utlösande faktorn synes i stället ha varit att han uttalade sig på ett sätt som uppfattats som nedvärderande.

Genom Lucas Larssons uppgifter är följande utrett. Christofer Wahlberg har i ett inledande skede tilldelat honom ett slag mot huvudet för att sedan, då Lucas Larsson satt på golvet, tilldela honom sparkar samt även stampa honom i huvudet. Lucas Larssons uppgift att han i samband därmed även sparkats av annan måste godtas eftersom sparkarna kommit från olika håll. Det är inte utrett vem eller vilka som utöver Christer Wahlberg utdelade sparkarna. Det är dock klart att då Lucas Larsson i detta skede tilldelades ett flertal sparkar stod Hanna Svensson, Kristoffer Wahlqvist och Jonas Heimer intill honom.

Kristoffer Wahlqvist har därefter hämtat en plastpåse som Christofer Wahlberg har trätt över Lucas Larssons huvud då han låg ned medförande andningssvårigheter för honom. Han har i samband därmed hotats till livet. Detta har skett i närvaro av Hanna

Svensson, Kristoffer Wahlqvist och Jonas Heimer. Åtgärden att hålla påsen över Lucas Larssons huvud har inte upphört förrän han erbjudit sig att betala pengar. Hanna Svensson har därvid ifrågasatt hans möjligheter att betala pengar. Lucas Larsson har i samband därmed uppenbarligen känt sig tvingad at ringa en kamrat för att få fram pengar. I något skede av det hittills beskrivna förloppet har Jonas Heimer ställt sig mycket nära Lucas Larsson och stirrat honom samt på något sätt markerat sin närvaro genom kroppsrörelse.

Efter det att Lucas Larson inte lyckats förmå sin kamrat att ordna fram pengar har våldsutövningen fortsatt. Christofer Wahlberg har fört honom till en toalett. Då han hamnat på golvet där har Kristoffer Wahlqvist sparkat honom mot huvudet. Christoffer Wahlberg har i anslutning därtill tryckt en handduk mot Lucas Larssons näsa och mun, vilket måste ha medfört andningssvårigheter för honom. Lucas Larsson har även fått en trasa instoppad i munnen. Samtliga tilltalade har varit närvarande under händelserna på toaletten. Lucas Larsson har bett om att få gå men Hanna Svensson har då bett honom hålla käften. Även Jonas Heimer har svurit åt honom.

På initiativ av Christofer Wahlberg har Hanna Svensson och Jonas Heimer tagit med sig Lucas Larsson för att han skulle ta ut pengar från en bankomat. Hanna Svensson sa uttryckligen att de skulle göra detta. I samband med att de lämnade huset tilldelade hon Lucas Larsson ett slag i huvudet och uttalade ett hot av innebörd att hon ville slå en yxa i huvudet på honom.

Jonas Heimer och Hanna Svensson har därefter tagit med sig Lucas Larsson i bil, som körts av Jonas Heimer, till en bankomat i syfte att ta ut pengar. Hanna Svensson har därvid haft hand om Lucas Larssons mobiltelefon och låtit honom ringa sin kamrat på nytt för att låna pengar. Hon har tagit hans ID-kort och uttalat ett förtäckt hot om våld genom att uttala att han kunde få hembesök om han tänkte sticka. Lucas Larsson har under hennes och Jonas Heimers överinseende tagit ut 10 000 kr och lämnat pengarna till Hanna Svensson. Under återresan till villan har Jonas Heimer nekat Lucas Larsson

att släppas ut från bilen och i stället sagt att han ska följa med samt fortsätta framförandet av fordonet.

Efter återkomsten till villan har Kristoffer Wahlqvist tilldelat Lucas Larsson ett slag vid revbenen. Christofer Wahlberg och Hanna Larsson har i omgångar tilldelat honom upprepade slag mot huvudet. Kristoffer Wahlqvist har varit närvarande under åtminstone en del av de andras våldsutövning i detta skede.

Lucas Larsson har därefter släpats till hallen. Då han var i färd med att ta på sig skorna tilldelade Christofer Wahlberg honom en spark mot huvudet medförande att han föll till golvet. Lucas Larsson har inte tillåtits att bära skor då han lämnade villan tillsammans med de tilltalade. De har därefter åkt bil till en pizzeria. Lucas Larsson har där inte lämnats ensam i bilen. Han har flytt från denna och påkallat hjälp samt försökt hålla sig fast. Christofer Wahlberg och en annan person försökte då få bort honom.

Vidare är det utrett att Lucas Larsson under angivna händelseförlopp utsatts även för andra kränkande behandlingar och ytterligare något hot, att han haft stark ångest samt att han, flera gånger utöver vad som angetts ovan, bett om att få bli släppt. Detta kan inte ha undgått de tilltalade. Ingen av dem har vidtagit några åtgärder för att få angreppen mot Lucas Larsson att upphöra och inte heller visat någon allvarligt menad omsorg om honom. Lucas Larssonhar genom våldsutövning orsakats de skador som åklagaren har påstått.

Av det anförda framgår att Lucas Larsson i stort sett kontinuerligt utsatts för våld under sina vistelser i villan. Han har tilldelats ett flertal sparkar och slag. En påse har dragits över hans huvud och det har tryckts en handduk mot hans näsa och mun samt stoppats in en trasa i hans mun. Det är klart att var och en av Christofer Wahlberg, Hanna Svensson och Kristoffer Wahlqvist varit närvarande vid merparten av våldsutövningen och att de även aktivt deltagit i denna på de sätt som redogjorts för ovan. Ingen av dem har försökt at avbryta våldsutövningen. De har agerat med varandras tysta samtycken och således i samförstånd. Det är bevisat att de tillsammans och i

samförstånd gjort sig skyldig till misshandel av Lucas Larsson. Han har därigenom orsakats ett flertal skador. Dessa har inte varit särskilt allvarliga. Han har dock utsatts för upprepat våld av flera personer varvid han befunnit sig i utsatta situationer samt även utsatts för kvävande våld samt dödshot. Våldet har varit utdraget i tiden och Lucas Larsson har inte haft möjlighet att undkomma gärningsmännen. Han har haft dödsångest. Misshandeln av honom har med hänsyn till det anförda och övriga omständigheter förövats med sådan särskild hänsynslöshet och råhet som medför att misshandel är att anse som grov. Christofer Wahlberg, Hanna Svensson och Kristoffer Wahlqvist ska således dömas för grov misshandel.

Beträffande Jonas Heimer har det framkommit att även han varit närvarande under merparten av våldsutövningen mot Lucas Larsson. Inget tyder på att han varit direkt delaktig i själva utförandet av våldet. Han har inte gjort något för att våldet skulle upphöra. Han har i stället i ett inledande skede av våldsutövningen ställt sig mycket nära Lucas Larsson och stirrat på honom. Jonas Heimer har även under efterföljande misshandel svurit åt Lucas Larsson då han försökt undkomma fortsatt våld. Med hänsyn till vad som framkommit kan det inte anses att Jonas Heimer intagit en så aktiv roll vid våldsutövningen att han ska betraktas som medgärningsman. Emellertid har han, som varit medveten om vad som faktiskt hänt, genom sitt agerande stärkt gärningsmännen i deras uppsåt att misshandla Lucas Larsson på de sätt som skett. Jonas Heimer har därigenom främjat deras grova misshandel på ett sådant sätt att han ska dömas för medhjälp till grov misshandel.

Av det ovan redovisade händelseförloppet framgår att Christofer Wahlberg, Kristoffer Wahlqvist och Hanna Svensson genom våldsutövningen mot Lucas Larsson i villan skaffat sig en bestående maktposition över honom. Denna maktposition har vidmakthållits genom deras fortsatta våld och genom de hot som riktats mot honom både i villan och vid deras bilresor. Lucas Larsson har inte haft några andra realistiska val än att stanna kvar i villan och i den bil han färdats i under händelsen. Hans möjligheter att avvika från villan har således i realiteten varit avskurna på grund av de våld och de hot han utsatt för. Han får därmed anses ha varit frihetsberövad på sådant sätt som avses i

straffregeln om människorov, vilket åklagarens ansvarspåstående får anses täcka. Den omständigheten att Lucas Larsson under händelseförloppet kontinuerligt utsatts för våld och upprepade hot visar att syftet med bemäktigandet varit att skada honom till liv och hälsa. Christofer Wahlberg, Hanna Svensson och Kristoffer Wahlqvist har samtliga haft sådant uppsåt. Även om det inte är visa att de redan i inledningsskedet av misshandeln och bemäktigandet av Lucas Larsson också haft ett syfte att pressa honom på pengar har de haft ett sådant syfte efter det att det blev tal om att Lucas Larsson skulle betala pengar, och några reella fordringar har de inte haft på honom. Att de haft utpressningssyfte framgår inte minst av att Christofer Wahlberg tagit initiativ till att Hanna Svensson och Jonas Heimer tagit med Lucas Larsson till en bankomat för att ta ut pengar, vilket Kristoffer Wahlqvist måste ha varit medveten om, samt av att medlen sedan fördelats till bl.a. honom och Hanna Svensson. Även om Jonas Heimer inte deltagit aktivt i den direkta våldsutövningen mot Lucas Larsson har han främjat denna på sätt som angetts ovan. Jonas Heimers agerande har varit sådant att det kan hållas för säkert att även hans uppsåt omfattat att Lucas Larsson skulle skadas till liv och hälsa. Jonas Heimer har kört bilen då Lucas Larsson transporterades till och från bankomaten för att göra uttag och vägrat honom att bli släppt varvid han även hotats. Jonas Heimer har tagit aktiv del i bemäktigandet av Lucas Larsson och även haft syfte att pressa honom på pengar. Samtliga tilltalade har agerat med varandras tysta samtycken och på sådana sätt att de får anses ha agerat tillsammans och i samförstånd. På grund av det anförda ska samtliga tilltalade ska därför dömas för människorov. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att brottet får anses vara mindre grovt.

Skadestånd

De tilltalade är skyldiga att ersätta Lucas Larsson för de skador som han orsakats i samband med brotten. Brotten mot honom har inneburit så allvarliga kränkningar av hans personliga integritet att han är berättigad till ersättning för kränkning. Tingsrätten dömer ut skäliga 40 000 kr.

Det begärda beloppet för sveda och värk motsvara en akut sjuktid t.o.m. tiden för huvudförhandlingen i målet. Lucas Larsson har varit sjukskriven under fyra dagar till

följd av brotten. Han har sedan befunnit sig på arbetet men inte kunnat utföra något arbete. Med hänsyn till vad som framkommit om hans fysiska och psykiska tillstånd finner tingsrätten inte skäl att ifrågasätta att hans lidande varit sådant att han egentligen borde ha varit sjukskriven. Han går för närvarande på samtal hos en terapeut. Även om det har framkommit att han lidit psykiskt även av annan anledning än de brott han utsatts för kan det hållas för säkert att brotten haft betydande inverkan på hans mående. Det belopp som Lucas Larsson begärt för sveda och värk, 4 375 kr, framstår mot bakgrund av det anförda som skäligt och ska därför dömas ut.

Lucas Larsson har visat att han till följd av brotten drabbats av inkomstförlust. Om beloppet, 2 461 kr, råder ingen tvist.

De tilltalade är ersättningsskyldiga för nämnda poster. De ska således solidariskt ersätta Lucas Larsson med 46 836 kr.

Beträffande Lucas Larssons anspråk på ersättning för kostnader i form av utfärdandet av ett nytt ID-kort med 400 kr och resekostnader i samband därmed om 147 kr har det framkommit att det var Hanna Svensson som tog ID-kortet från honom då Jonas Heimer skjutsade dem i bil i samband med bankomatuttagen. Frånhändandet har skett i samband med att både Hanna Svensson och Jonas Heimer har vidmakthållit bemäktigandet av Lucas Larsson som ett led i det människorov de utsatt honom för. Hanna Svensson och Jonas Heimer ska därför solidariskt ersätta Lucas Larsson för de kostnader som han orsakats till följd av att han frånhänts ID-kortet. Kostnaden för utfärdandet är ostridig och Lucas Larsson och har visat att han haft den därmed förenade resekostnaden. Hanna Svensson och Jonas Heimer ska således solidariskt betala begärda 547 kr till Lucas Larsson. Övriga tilltalade kan inte anses ha haft sådan delaktighet i frånhändandet av ID-kortet att de också är skadeståndsskyldiga för nämnda poster.

Vad gäller Lucas Larssons anspråk på ersättning med 349 kr för en halskedja och 2 000 kr för en mobiltelefon som han avhänts vid brotten har annat inte framkommit än att

de var Christoffer Wahlberg som tog halskedjan. Han ska därför ersätta Lucas Larsson för kedjan. Begärt belopp är skäligt. Såvitt visats var det Hanna Svensson som hanterade Lucas Larssons mobiltelefon och som tagit hand om den. Hon ska därför ersätta honom för telefonen. Det belopp som begärts för telefonen är skäligt. Det är inte visat att övriga tilltalade skulle ha haft sådan delaktighet vid frånhändandet av nämnda egendom att de är skadeståndsskyldiga.

Det finns inte skäl att ifrågasätta att Lucas Larsson blivit av med en keps vid brotten. De är dock inte utrett hur detta gått till eller att någon av de tilltalade har befattat sig med hans keps. Lucas Larssons begäran om ersättning för kepsen lämnas utan bifall.

Beslag

Det finns skäl att bifalla åklagarens yrkande om bevisbeslag.

Stämningsansökan den 25 augusti 2021

VÅLDSAMT MOTSTÅND OCH VÅLD MOT TJÄNSTEMAN – ÅTALSPUNKT 1 OCH 2 (Jonas Heimer)

Den tilltalades inställning

Jonas Heimer har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna under anförande att han saknar minnesbild från händelsen.

Utredningen

Jonas Heimer har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Dennis Östberg. Åklagaren har även åberopat uppspelning av en övervakningsfilm som bevisning.

Det har framkommit att Dennis Östberg den 19 juli 2021 arbetade som uniformerad väktare på Ica Maxi i Hudiksvall. Jonas Heimer besökte butiken tillsammans med en annan person.

Enligt Dennis Östberg tyckte han sig se att Jonas Heimer stoppade på sig något fyrkantigt eller rektangulärt inne i butiken, men inte att det tagna lades tillbaka innan han gick till kassan och betalade för en del andra varor. Dennis Östberg konfronterade Jonas Heimer utanför kassan och bad honom visa vad han tagit. Jonas Heimer blev då hotfull. Han visade inte vad han hade utan försökte fly. Dennis Östberg fattade tag i honom. Jonas Heimer försökte då slita sig loss och viftade med armarna. Dennis Östberg fick då en smäll i ansiktet. Han bedömer att smällen utdelades med armbågen och att det inte var meningen att den skulle träffa honom. Det var en olyckshändelse att Jonas Heimer vid sitt viftande med armarna råkade träffa Dennis Östberg.

Jonas Heimer har inte kunnat redogöra för vad som hände.

Domskäl

Dennis Östberg har inte kunnat utesluta att Jonas Heimer i butiken la tillbaka det han skulle ha tagit i butiken. Oavsett hur det förhåller sig med den saken har Dennis Östbergs ingripande mot Jonas Heimer utgjort led i utförandet av ett bevaknings-uppdrag och därmed också myndighetsutövning. Dennis Östberg har gjort ett trovärdigt intryck och det han berättat vinner stöd av den övervakningsfilm som åberopats. Det finns inte skäl att ifrågasätta hans uppgifter. Det är genom nämnda utredning klart att Jonas Hejmer på av åklagaren angiven tid och plats försökt hindra Dennis Östberg i hans myndighetsutövning genom att kränga med kroppen och vifta med armarna för att försöka slita sig loss. Jonas Heimer ska således dömas för våldsamt motstånd. Det är vidare utrett att Jonas Heimer därvid även utdelat ett slag mot Dennis Östberg som då befunnit sig bakom Jonas Heimer, vilket kan iakttas på den åberopade filmen. Jonas Heimer har vid slaget inte kunnat se Dennis Östberg och det framgår vare sig av hans uppgifter eller av filmen att det varit fråga om ett mot honom riktat slag i avsikt att skada. Det framstår i stället som att slaget tillkommit i samband med att Jonas Heimer gjort armrörelser för att ta sig loss från Dennis Östberg. Utredningen ger således inte stöd för att Jonas Heimer utdelat slaget med avsiktsuppsåt. Omständigheterna är inte heller sådana att det kan hållas för säkert att

han varit likgiltig i förhållande till att slaget träffade Dennis Östberg. På grund av det anförda kan Jonasa Heimer inte dömas för våld mot tjänsteman. Hans utdelade slag har i stället utgjort ett led i hans våldsamma motstånd.

PÅFÖLJDER

Lucas Larsson har utsatts för allvarliga brott. Med hänsyn till omständigheterna vid brotten och med beaktande av att den grova misshandeln utgjort en del av människorovet är det tingsrättens utgångspunkt att brotten har ett sammantaget straffvärde motsvarande fängelse två och ett halvt år. Brotten har därmed så högt straffvärde att det råder en stark presumtion för fängelse. Även brottens art talar för en sådan påföljd.

Jonas Heimer dömdes den 25 september 2019 för grovt rattfylleri, olovlig körning, grovt brott, ringa narkotikabrott och brott mot knivförbudslagen till fängelse två månader. Han dömdes därefter den 20 maj 2020 för häleri till fängelse två månader. Han frigavs villkorligt från avtjänandet av straffen den 25 oktober 2020 med en återstående strafftid om 40 dagar.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår bl.a. att det inte finns några planerade behandlingsinsatser för honom. Han har avböjt omfattande sådana insatser.

På grund av brottens art och omfattning ska påföljden för Jonas Heimer bestämmas till fängelse. Hans delaktighet i brotten är allvarlig, men han får ända anses ha haft en underordnad roll jämfört med de som varit pådrivande vid brottsligheten. Straffet för Jonas Heimer ska med beaktande därav bestämmas till fängelse två år.

Jonas Heimer har begått brotten under prövotid som löpt till följd av hans villkorliga frigivning. Det finns skäl att helt förverka den honom villkorligt medgivna friheten.

Hanna Svensson är tidigare ostraffad. Frivården har föreslagit att påföljden för henne ska bestämmas till s.k. kontraktsvård. Den upprättade behandlingsplanen innefattar att

hon ska vistas på behandlingshem under sex månader och därefter genomgå eftervård under ett år.

Tingsrätten ifrågasätter inte att Hanna Svensson har behov av de i behandlingsplanen föreskrivna behandlingsinsatserna och inte heller att hon är motiverad att genomföra dessa. Hanna Svensson har intagit en sådan central roll vid brottens utförande att för hennes del motsvarar brottslighetens straffvärde två och ett halvt år. De föreslagna behandlingsinsatserna kan i betraktande därav inte anses tillräckligt ingripande. Påföljden för Hanna Svensson ska därför bestämmas till fängelse två år och sex månader.

Christoffer Wahlberg dömdes den 4 februari 2021 för misshandel och ringa narkotikabrott till fängelse tre månader. Domen har ännu inte vunnit laga kraft. Genom ett slutligt beslut den 2 april 2020 undanröjdes en honom tidigare ådömd skyddstillsyn och påföljden bestämdes till fängelse en månad. Han ådömdes den skyddstillsynen i en dom av den 7 november 2018 då han fälldes för bl.a. narkotikabrott av normalgraden.

Frivården har bedömt att Christoffer Wahlberg har behov av insatser i för alkohol- och drogmissbruk. En behandlingsplan har upprättats som innefattar att han ska genomgå behandling under sex månader på behandlingshem följt av eftervård under åtta månader samt även genomgå ett kriminalitetsprogram.

Brottens art och straffvärde medför att det finns starka skäl för att påföljden för Christoffer Wahlberg ska bestämmas till fängelse. Därtill kommer även hans återfall i likartad brottslighet när det gäller vålds- och narkotikabrott. Christoffer Wahlberg har haft en central roll i brotten mot Lucas Larsson. Vid angivna förhållanden och då vad som föreskrivs i behandlingsplanen inte är en tillräckligt ingripande reaktion på hans brottslighet ska påföljden för Christoffer Wahlberg bestämmas till fängelse. Straffets längd bestäms till två år och sex månader.

Kristoffer Wahlqvist dömdes den 11 juni 2020 för misshandel till villkorlig dom jämte böter.

Frivården har föreslagit att påföljden för Kristoffer Wahlqvist ska bestämmas till s.k. kontraktsvård. Behandlingsplanen innefattar att han ska genomgå behandling inom öppenvården under tre månader och deltagande i ett kriminalitetsprogram samt eftervård.

Brottens art och straffvärde talar även beträffande Kristoffer Wahlqvist starkt för att påföljden för honom ska bestämmas till fängelse. Även hans återfall i våldsbrott talar för en sådan påföljd. Han har säkert behov av den föreslagna behandlingen, men denna är inte tillräckligt ingripande för att kunna utgöra ett realistiskt alternativ till det längre frihetsberövande som är aktuellt för honom. Påföljden för Kristoffer Wahlqvist ska bestämmas till fängelse. Han får anses ha haft en underordnad roll vid brotten. Påföljden för honom ska mot bakgrund av det anförda bestämmas till fängelse två år.

HÄKTNING

Det finns risk för att Christoffer Wahlberg fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i anvarsdelen.

ÖVRIGT

Envar av de tilltalade döms för brott som har fängelse i straffskalan. Var och en av dem ska därför betala en avgift om 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Med beaktande av målets art och omfattning samt omständigheterna i övrigt framstår målsägandebiträdes och försvararnas begärda ersättningar som skäliga. Med hänsyn till att de tilltalade kommer att vara berövade friheten under förhållandevis lång tid och till den skadeståndsskyldighet de ålagts ska staten stå för nämnda kostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (TR-01)

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 oktober 2021. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Tomas Sandström

Avräkningsunderlag bifogas.

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920413-4416	Datum för dom/beslut 2021-09-22
Efternamn Hejmer	Förnamn Nils JONAS Ove

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-07-23	2021-09-06

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Besöksadress
Lagmansgatan 1
Telefon
0650-37450

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 1073
824 12 Hudiksvall

E-post
hudiksvalls.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hudiksvallstingsratt.domstol.se

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0108

Avräkningsunderlag
2021-09-22
Hudiksvall

Mål nr B 1813-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900419-4404	Datum för dom/beslut 2021-09-22
Efternamn Svensson	Förnamn Hanna

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-07-21	2021-09-06

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Besöksadress
Lagmansgatan 1
Telefon
0650-37450

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 1073
824 12 Hudiksvall

E-post
hudiksvalls.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hudiksvallstingsratt.domstol.se

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0108

Avräkningsunderlag
2021-09-22
Hudiksvall

Mål nr B 1813-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890219-7576	Datum för dom/beslut 2021-09-22
Efternamn Wahlberg	Förnamn Göran CHRISTOFER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-07-21	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Besöksadress
Lagmansgatan 1
Telefon
0650-37450

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 1073
824 12 Hudiksvall

E-post
hudiksvalls.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.hudiksvallstingsratt.domstol.se

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0108

Avräkningsunderlag
2021-09-22
Hudiksvall

Mål nr B 1813-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950808-9134	Datum för dom/beslut 2021-09-22
Efternamn Wahlqvist	Förnamn KRISTOFFER Mats Johan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-07-22	2021-09-06

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Christer Sammens

Ansökan om stämning

2021-07-14

Handling 5
Ärende AM-104477-21
Handläggare 506A-17

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Hudiksvalls tingsrätt
Box 1073
824 12 HUDIKSVALL

TR mål:
Handl.: NARK

	Tilltalad: efternamn och alla förnamn	Medborgare i	Tilltalsnamn	Yrke/titel
1	**Wahlberg, Göran Christofer**		Christofer	
	Personnr: 19890219-7576	Sverige	Telefon: 0650-231 71	Tolkbehov:
	Adress: N. Wikman, Frejavägen 9 D 820 65 FORSA			
	Offentlig försvarare/ombud:			
	Frihetsberövande m.m.:			
	Delgivningsuppgifter:			

Ansvarsyrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT (5000-K607000-21)

Gärning

Wahlberg har den 26 maj 2021, Stationsvägen, Gnarp, Nordanstigs kommun, uppsåtligen och olovligen innehaft 7,13 gram amfetamin, 0,33 gram cannabisharts samt ~~19~~ 18 tabletter Alprazolam och ~~Tramadol~~ en tablett diazepam, allt utgörande narkotika.

Lagrum
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande
Förverkande av ovan angivna narkotika.
2021-5000-BG 65630 p 1-3.

Bevisning
Erkännande i sak.
Beslagsprotokoll samt analysbesked utvisande innehavd narkotika, 13-18

Handläggning

Kan avgöras i utevaro.
Handläggningstid c:a 15 minuter.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Therese Stensson

Stämningsansökan

2021-08-19

Handling 261
Ärende AM-104477-21
Handläggare 506A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Hudiksvalls tingsrätt
B 1813-21

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Nils Jonas Ove Hejmer (19920413-4416)
Företräds av advokater Pierre Frennesson.
- Anhållen i frånvaro 2021-07-22, Gripen 2021-07-23, Häktad 2021-07-26.

Göran Christofer Wahlberg (19890219-7576)
Företräds av advokat Adam Tedeborg Hillbom.
- Anhållen i frånvaro 2021-07-18, Gripen 2021-07-21, Häktad 2021-07-24.

Kristoffer Mats Johan Wahlqvist (19950808-9134)
Företräds av advokat Sarah Moghadasi.
- Anhållen i frånvaro 2021-07-18, Gripen 2021-07-22, Häktad 2021-07-24.

Hanna Svensson (19900419-4404)
Företräds av advokat Marianne Kellerman.
- Anhållen i frånvaro 2021-07-20, Gripen 2021-07-21, Häktad 2021-07-24.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT (Jonas Hejmer, Hanna Svensson, Christofer Wahlberg och Kristoffer Wahlqvist)

5000-K844409-21

Kristoffer Wahlqvist, Hanna Svensson, Jonas Hejmer och Christofer Wahlberg har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig, spärrat in eller på annat sätt berövat Lucas Larsson friheten med uppsåt att skada honom och/eller att utöva utpressning. Bemäktigandet har bestått i att Lucas Larsson i olika omgångar utsatts för hot och misshandel enligt nedan, dels i en villa vid Södra Vägen 46 i Bergsjö, Nordanstigs kommun, dels under bilfärd på vägar inom Gävleborgs län. Allt inträffade den 18 juli 2021.

Postadress
Box 1014
80134 GÄVLE

Gatuadress
Södra Centralgatan 1

Telefon
010-56 26 820

Telefax
026-18 94 07

E-post
registrator.ak-gavle@aklagare.se

Under frihetsberövandet har de tilltalade tagit ifrån Lucas Larsson hans mobiltelefon och därmed hans möjlighet att påkalla hjälp, och även en tröja, halsband, keps och skor.

Misshandeln har bestått i att Hanna Svensson, Kristoffer Wahlqvist och Christofer Wahlberg tilldelat Lucas Larsson upprepade slag och sparkar mot kroppen och huvudet, delvis när Lucas har befunnit sig sittandes på golvet. De har även stampat Lucas på huvudet. Vidare har Christofer Wahlberg hållit en blöt handduk över Lucas Larssons näsa och mun så att han inte kunde andas samtidigt som Kristoffer Wahlqvist hållit fast Lucas. I samband med misshandeln och under tiden som frihetsberövandet pågick har gärningsmännen även uttalat flertalet hot med innebörd att Lucas Larsson skulle skadas eller dödas och de har även trätt en eller flera påsar över hans huvud och underkropp för att förstärka hoten.

Jonas Hejmer har medverkat genom att stärka övriga tilltalade i deras uppsåt genom sin närvaro och genom att uppträda hotfullt mot Lucas Larsson. Jonas Hejmer har vidare vid två tillfällen kört bil där Lucas Larsson inte tilläts lämna bilen, dels vid färd till en bankomat i Bergsjö för att Lucas skulle ta ut 10 000 kr åt de tilltalade, dels vid färd till en pizzeria i Harmånger där Lucas fick sitta i bagageutrymmet tillsammans med en hund.

Lucas Larsson har åsamkats smärta, sårskador, svullnader, blåmärken samt perforerad trumhinna av misshandeln.

Misshandeln är att bedöma som grov då gärningsmännen har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att flera personer med våld har angripit en ensam person delvis när denne befunnit sig försvarslös på golvet samt genom att händelseförloppet varit utdraget och innehållit kränkande och tortyrliknande inslag då Lucas Larsson fråntagits kläder, skor, m.m. samt då han utsatts för kvävande våld och hot av allvarligt slag.

Lagrum: 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

1.2 GROV MISSHANDEL (Jonas Hejmer, Hanna Svensson, Christofer Wahlberg och Kristoffer Wahlqvist)

5000-K844409-21

Kristoffer Wahlqvist, Hanna Svensson, Jonas Hejmer och Christofer Wahlberg har tillsammans och i samförstånd begått grov misshandel den 18 juli 2021 vid Södra Vägen 46 i Bergsjö, Nordanstigs kommun, enligt den gärningsbeskrivning som framgår av åtalspunkt 1.1

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Lucas Larsson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carl Lindström.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en plastpåse, beslagtaget hos Kristoffer Wahlqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG89356.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lucas Larsson** (personlig närvaro)

2. Förhör med de tilltalade **Christofer Wahlberg, Kristoffer Wahlqvist, Hanna Svensson och Jonas Hejmer** som förnekar brott.

3. ~~Förhör med vittnet **Joel Wedin** angående hans iakttagelser i villan av företrädesvis att samtliga tilltalade var aktiva runt målsäganden när Joel vaknade efter att ha sovit på soffan, att Hanna då var på målsäganden om pengar och att målsäganden bad om att få bli släppt efter att han hade betalat 10 000 kr men även då nekades att gå, allt för att bevisa att gärningarna har begåtts tillsammans och i samförstånd. (Personlig närvaro eller videolänk)~~ Återkallat av åkl under hf /el

4. Förhör med vittnet **Isaac Larsson** angående hans kontakter med målsäganden under den 18 juli 2021 för att bevisa att Lucas kontaktat honom flertalet gånger för att få hjälp med att få pengar överförda samt att Isaac även swishade honom 10 000 kr vid ett tillfälle. (Personlig närvaro eller videolänk).

5. Förhör med vittnet **Elin Svensk** angående hennes iakttagelser av målsäganden vid pizzerian, att Lucas skrek på hjälp, att han saknade skor, var blöt på byxorna och att han berättade moment av vad han hade utsatts för, allt för att bevisa brotten. (Personlig närvaro eller videolänk)

6. Förhör med vittnet **Stefan Larsson**, målsägandens pappa, angående hans kontakter med Lucas på sjukhuset på kvällen den 18 juli 2021 och att Lucas var ledsen och upprörd samt att Lucas då berättade delar av vad han hade utsatts för, allt för att bevisa brotten. (Personlig närvaro eller videolänk)

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11) för att bevisa att människorovet pågick fram till ungefär kl. 14.24 den 18 juli 2021.

2. Karta och med tidsangivna händelser från brottstiden (förundersökningsprotokoll s. s 75-76) för att åskådliggöra händelseförloppet samt för att bevisa hur länge frihetsberövandet pågått.

3. Fotografier tagna av polisen den 18-19 juli 2021 (förundersökningsprotokoll s. 78-99) för att bevisa målsägandens skador.
[, 100 och 101] x/

4. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 107-108) för att bevisa målsägandens skador.

5. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 114-133) för att bevisa målsägandens skador.

6. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 199) för att bevisa att målsäganden tog ut 10 000 kr den 18 juli 2021.
Övervaknings film och, x/

7. Bilder från övervakningsfilm från målsägandens bankomatuttag samt jämförelsematerial avseende Jonas Hejmer och Hanna Svensson från övervakningsfilmer tidigare samma dag (förundersökningsprotokoll s. 175-187, 190-191) för att bevisa att Hanna Svensson och Jonas Hejmer är med när målsäganden förmås ta ut pengar.

x/ tillagt av åkl vid hf/cj

8. PM och fotobilaga (förundersökningsprotokoll s. 53-56) för att bevisa att Wahlberg hade 2 500 kr i 500 kr sedlar på sig när han greps 2021-07-21.

9. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 137-138) för att bevisa att målsägandens tröja anträffades hemma hos Jonas Hejmer efter brottet samt bilder från övervakningskamera från kvällen den 18 juli 2021 (förundersökningsprotokoll s. 188) för att bevisa att Jonas Hejmer bar en sådan tröja strax efter brotten.

10. Fotografier anträffade i Joel Wedins mobiltelefon samt i Hanna Svenssons mobiltelefon (tilläggsprotokoll s. 241 samt s 193) för att bevisa att Jonas Hejmer på kvällen den 19 juli 2021 bar både en tröja och en vit keps som ser ut som den tröja och keps målsäganden blev av med vid brotten.

11. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 149-154) för att bevisa att Christofer Wahlberg bar målsägandens skor när han greps.

12. Skärmdumpar och fotografier som har förevisats målsäganden vid förhör (förundersökningsprotokoll s. 217-224, 232-234) för att bevisa identifieringen av gärningsmännen.

13. Brottsplatsundersökning samt undersökning av anträffad plastpåse (förundersökningsprotokoll s. 499-506, 512-514) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen samt att det anträffades en blöt handduk och en plastpåse på platsen.

14. Fotografi av den bil målsäganden färdades i under de två bilfärderna (förundersökningsprotokoll s. 255) för att åskådliggöra omständigheterna runt frihetsberövandet.

15. Snapchat-konversation från Wahlqvists mobiltelefon (tilläggsprotokoll 1 s. 91) för att bevisa att Wahlberg var i stort behov av pengar vid tiden för brotten.

16. Bild anträffad i Wahlbergs mobiltelefon modifierad den 19 juli 2021 samt målsägandens skiss av det halsband han blev av med i villan (tilläggsprotokoll 1 s. 97 samt förundersökningsprotokoll s. 226) för att bevisa att Wahlberg burit ett halsband som liknar det målsäganden blev av med vid brotten.

17. Bilder anträffade i Wahlbergs mpbiltelefon (tilläggsprotokoll s. 98-100) för att bevisa att det fanns bilder i Wahlbergs mobiltelefon som var modifierade den 19 juli 2021 föreställande skor liknande de målsäganden blev av med vid brotten.

18. Utdrag av messengerkonversation anträffad i Svenssons mobiltelefon (tilläggsprotokoll s. 172-179) utvisande att Hanna Svensson den 18 juli 2021 mellan kl. 11.20-12.15 skriver att hon väntar på att en person blåst henne på pengar, att han ska swisha henne pengar för att hon skjutsat honom, att den personen satt sig i en sits osv, allt för att bevisa att Hanna under brottstiden ansåg sig ha anspråk på pengar av någon.

19. Skärmdumpar från mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 279-281, 283 och 287) utvisande vilka samtal Lucas Larsson ringt till Isaac Larsson och att denne swishat 10 000 kr till Lucas Larsson.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

/ tillagt av åkl [illegible]

Följande personalia bör inhämtas: personutredning från frivården.

Advokat Carl Lindström AB

Till

Hudiksvalls tingsrätt

Box 1073

824 12 Hudiksvall

Mål nr B 1813-21

Åklagarkammaren i Gävle m.fl ./. Jonas Hejmer, Christofer Wahlberg, Kristoffer Wahlqvist och Hanna Svensson

angående människorov, mindre grovt brott m.m.

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Lucas Larsson får jag framställa enskilt anspråk enligt följande i rubr mål.

YRKANDE

Lucas Larsson yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Hejmer, Christofer Wahlberg, Kristoffer Wahlqvist och Hanna Svensson att till Lucas Larsson solidariskt utge skadestånd med totalt ~~60.958 (sextiotusenniohundrafemtioåtta)~~ 59 931 kronor.

Skadeståndet avser:

/Just av målsägandebiträdet/ [illegible]

1. Ersättning för kränkning, 50.000 kronor

2. Ersättning för sveda och värk, 4.375 kronor

3. Ersättning för inkomstförlust 2.461 kronor

4. Ersättning för kostnader i form av

~~- sjukbesök, 300*3 900 kronor~~

- utfärdande av nytt ID-kort 400 kronor
- resekostnader i samband med resa till Bollnäs och utfärdande av ID-kort 8,2 mil á 30,50;- ~~274~~ 147 kronor

/Just. av målsägandebiträdet vid htf/

5. Ersättning för tillgripen egendom
- halskedja 349 kronor
- keps (nike) 199 kronor
- mobiltelefon Iphone 11, 2 år gammal 2 000 kronor

Slutligen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 18 juli 2021 till dess betalning sker.

Lucas Larsson biträder åtalet.

GRUNDER M.M.

Jonas Hejmer med flera tilltalade har gjort sig skyldig till brott på sätt framgår av gärningsbeskrivningarna i stämningsansökan och är skyldiga att till Lucas Larsson solidariskt utge skadestånd med yrkat belopp som är skäligt. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av Lucas Larssons personliga integritet. Lucas Larsson har vidare orsakats personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande (sveda och värk). Personskadan framgår av journalutdrag, rättsintyg och av journalutdrag från psykoterapeut. Lucas Larssons akuta fysiska lidande har pågått under ca 14 dagars tid. Smärtproblematiken har varit koncentrerad till huvud och ansikte. Lucas Larsson har omedelbart efter händelsen tvingats vara sängliggande i två dagar pga kraftig huvudvärk och yrsel. Ävensom har han varit delvis sängliggande i ytterligare två dagar. Lucas Larsson har varit sjukskriven från sitt arbete under perioden 2021-07-19 - 2021-07-22. Han förlorade totalt 2.461 kronor i bruttolön hos sin arbetsgivare Karl Hedin AB. Lucas Larsson är genom händelsen traumatiserad och har ett pågående psykiskt lidande. Han har efter händelsen ett vårdbehov pga mycket stor ångestbetingad panik och rädsla. Han har efter händelsen fått svåra sömnproblem. Händelsen

återkommer i hans tankar så snart han är ensam. Han känner sig påtagligt otrygg i allmänhet. Han har åsamkats kostnader för tre sjukbesök om 300 kronor per besök. Han har också orsakats kostnader för utfärdande av ett nytt ID-kort istället för det ID-kort som tillgreps. I samband med uthämtande av ID-kort har han åsamkats resekostnader i form av resa Söderhamn-Bollnäs t o r.

Under händelseförloppet tillgrep gärningsmännen Lucas Larssons halskedja, tröja, skor, keps, en två år gammal iphone 11 och ID-kort. Hans skor och tröja har kommit till rätta men inte övrig egendom.

BEVISNING

Lucas Larsson inger journalanteckning från Anne-Kristen Larsson, leg. Psykoterapeut vid Söderhamnsfjärdens hälsocentral i Söderhamn, till styrkande av att han genom händelsen orsakats ett psykiskt lidande som alltjämt är pågående. Lucas Larsson inger vidare sjukskrivningsintyg/löneintyg från arbetsgivare till styrkande av inkomstförlust. Lucas Larsson inger vidare kvitto från polismyndigheten till styrkande av kostnad för nationellt ID-kort.

Lucas Larsson åberopar i övrigt samma bevisning som åklagaren och vidare egna uppgifter till styrkande av ansvar och skadestånd.

Söderhamn den 30 augusti 2021

Carl Lindström

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Birgitta Fernlund

Stämningsansökan

2021-08-25

Sida 1(2)
Handling 286
Ärende AM-104477-21
Handläggare 506A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Hudiksvalls tingsrätt
B 1813-21

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Nils Jonas Ove Hejmer (19920413-4416)
Företräds av advokater Pierre Frennesson, Pierre Frennesson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K942608-21

Jonas Hejmer har angripit väktaren Dennis Östberg med våld när Dennis Östberg*/ skulle ingripa mot honom med anledning av misstänkt butikstillgrepp. Det hände den 19 juli 2021 på Ica Maxi Hudiksvall, Blockvägen 1, Hudiksvalls kommun. Jonas Hejmer har armbågat Dennis Östberg i ansiktet. Dennis Östberg orsakades stelhet och smärta i hakan.

*/ vid myndighetsutövning

Jonas Hejmer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Dennis Östberg
Inget anspråk

2 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K942608-21

Jonas Hejmer har krängt med kroppen, fäktat med armar och försökt slita sig loss för att hindra väktaren Dennis Östberg*/ när hans skulle ingripa mot honom med anledning av misstänkt butikstillgrepp. Det hände den 19 juli 2021 på Ica Maxi Hudiksvall, Blockvägen 1, Hudiksvalls kommun.

*/ vid myndighetsutövning

Jonas Hejmer begick gärningen med uppsåt.

/ Just. av åkl vid ht/4

Lagrum: 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Dennis Östberg** angående händelsen till styrkande av gärningarna. Personlig närvaro.

2. Förhör med den tilltalade **Jonas Hejmer** som varken erkänner eller förnekar brott.

4 Övrig bevisning

Uppspelning av övervakningsfilm utvisande händelseförloppet och stillbilder från filmen till styrkande av gärningarna. Förundersökningsprotokoll s. 6-12. Filmen medtas av åklagare till huvudförhandling.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tjugo minuter. Åtalet kan lämpligen avhandlas dag 2 i den planerade rättegången, efter lunch.

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

   Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

   Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

   Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen

  eller om

- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11